

Justitiedepartementet
Enheten för familjerätt och allmän
förmögenhetsrätt

Remissyttrande över promemorian Insolvensdirektivet och reglerna om skuldsanering (Ds 2021:6)

(Ju2021/00749)

Tingsrätten delar promemorians uppfattning att de svenska reglerna om skuldsanering stämmer överens med direktivets krav. Därutöver ställer sig tingsrätten bakom de lagändringar som promemorian föreslår för att införliva direktivet fullt ut, men vill framhäva några synpunkter som redogörs för i efterföljande avsnitt. Tingsrätten ser även positivt på att Kronofogdemyndigheten får möjlighet att effektivisera betalningsförmedlingen samt hantera inestående medel.

Kravet på kvalificerad insolvens (avsnitt 5.2)

Tingsrätten delar promemorians uppfattning att det är eftersträvänsvärt med en enhetlig användning av begreppet insolvent vid införlivandet av direktivet. Det kan ifrågasättas om förslaget avseende 7 § i skuldsaneringslagen (2016:675) och 8 § lagen (2016:676) om skuldsanering för företagare innebär att begreppet insolvent får den enhetliga innebörd som promemorian eftersträvar.

Konkurslagens definition av begreppet insolvent inbegriper redan ett varaktighetskrav, nämligen att gäldenärens oförmåga att rätteligen kunna betala sina skulder *inte endast är tillfällig*. Genom att i de föreslagna lagrummen använda den definitionen, följt av "[...] och så skuldsatt att han eller hon med hänsyn till samtliga omständigheter inte kan antas ha förmåga att betala sina skulder inom överskådlig tid", framstår det som att lagrummen ställer upp två varaktighetskrav för insolvensen.

Att begreppet insolvent i förslaget följs av "och så skuldsatt att" förefaller vara en upprepning eftersom konkurslagens definition redan innefattar en överskudsättning. Om insolvent ska användas i de aktuella lagrummen är det möjligtvis tydligare att använda en konstruktion med begreppet inom parenteser, på samma sätt som i konkurslagen.

Tingsrätten noterar även att begreppet insolvent, vid företagsrekonstruktion, används i form av ”risk för insolvens” under rekvisitet ”ekonomiska svårigheter” (se betänkande av Rekonstruktionsutredningen, SOU 2021:12).

Särskilda villkor för aktiva respektive tidigare företagare (avsnitt 5.2)

Tingsrätten anser att det föreslagna andra stycket till 6 § i lagen (2016:676) om skuldsanering för företagare är något svårläst och inte främjar en lättillgänglig förståelse för reglerna. Det kan ifrågasättas varför det uppställs ett krav i paragrafens första punkt som det sedan anges ett undantag till i andra stycket, istället för att första punkten omformuleras till att även innefatta företagare som andra stycket avser att fånga upp.

Domstolarnas handläggning av ärenden om konkurs (avsnitt 9.3.1)

Vad avser direktivets krav på utbildning inom rättsväsendet vill tingsrätten lyfta fram att det inom ramen för Domstolsverkets kompetensutveckling finns ett nätverk för konkursdomare med syfte att främja medlemmarnas egna kunskaps- och erfarenhetsutbyte.

Detta yttrande har beslutats av rådmännen Susanna Pålsson Helander och Ingegärd Lind samt tingsfiskalen Simon Hult. I handläggningen har även tingsnotarien Edvin Dahlberg, föredragande, deltagit.

Susanna Pålsson Helander

Ingegärd Lind

Simon Hult

Edvin Dahlberg