

Helsingborg 2021-05-10
NSR:s dnr: 21/0060

Miljödepartementet M2021/00207

Yttrande gällande Ordning och reda på avfallet

Bakgrund och syfte

Promemorian syftar till att förtydliga avfallslagstiftningen och ge tillsynsmyndigheten ökade befogenheter inom avfallsområdet. Det föreslås också undantag för tillståndsplikt för vissa mindre verksamheter.

Förändringar föreslås i miljöbalken, förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, förordningen om deponering av avfall, miljöprövningsförordningen samt avfallsförordningen.

Parallellt pågår arbete med att anpassa lagstiftning med allmänna regler där s.k. U-verksamhet i praktiken försvinner och all verksamhet blir anmälnings- eller tillståndspliktig.

Särskilda synpunkter

NSR **anser** att befintligt lagrum ger god möjlighet att bedriva tillsynsverksamhet och att de verktyg som står till buds är tillfredställande.

NSR **anser** dock att de verktyg som står till buds inte används på ett tillfredställande vis då det saknas resurser att bedriva uppsökande tillsynsarbete och kompetens att bedöma komplexa ärenden. Miljödepartementet borde istället säkerställa att resurser tillförs tillsynsmyndigheten att kunna arbeta mer med uppsökande verksamhet. Vidare bör tillsynsmyndighetens befogenheter att titta på bokföringsdata utökas för att kunna upptäcka fusk med föroreningsnivåer.

Framför allt **anser** NSR att föreslagna förändringar inte medför en ökad press på seriösa aktörer men däremot en ökad administrationsbörda på seriösa aktörer, samt att stor risk föreligger att administrationsbördan ökar risken för misstag som kan ge straffrättsliga följder. Konsekvensen blir då att rättsvårdande myndigheters resurser läggs på mindre överträdelser istället för de grova miljöbrott man vill komma åt med de föreslagna förändringarna.

NSR **tycker** att förtydligande av oklarheter i lagstiftningen är bra. Det är dock mycket som pågår inom lagstiftningsområdet för hantering av schaktmassor och heller inte länge sedan avfallsförordningen fick en större revidering.

Att genomföra stegvis förändringar inom samma område där lagstiftning finns i flera olika förordningar gör det är svårt att överblicka processen och det kommer göra det svårare för branschens aktörer att göra rätt.

Vidare **anser** NSR att det är fel med ett undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för viss användning av massor för anläggningsändamål. Med ett undantagsförfarande blir bevisbördan omvänd, d.v.s. det är verksamhetsutövaren som ska visa att rena jordmassor inte är ett avfall. Istället bör överskottsmassor som schaktats i samband med byggverksamhet inte anses vara ett avfall då det sällan är fråga om kvittblivning utan massbalansering. Stora resurser som medför betydande lokala och globala utsläpp, läggs i dag på onödig förflyttning av massor på grund av lagens konstruktion. Lagstiftningen bör istället utformas så att rena massor så långt det är möjligt ska hanteras lokalt.

Med vänlig hälsning

Ulf Mohlén
Vd NSR AB