

§ 210 Dnr KS 2021-000057450

## **Yttrande över promemoria Ordning och reda på avfallet**

### **Kommunstyrelsens beslut**

Skellefteå kommun yttrar sig enligt samhällsbyggnadsnämndens samt bygg- och miljönämndens förslag.

### **Sammanfattning**

Miljödepartementet har för eventuellt yttrande översänt promemorian "Ordning och reda på avfallet". I promemorian lämnas förslag som enligt departementet syftar till att förbättra avfallshantering och öka tillsynsmöjligheternas att säkerställa syftet med miljöbalken.

Bygg- och miljönämnden beslutade 2021-04-22 § 73 att anta ett av förvaltningen samhällsbyggnad, avdelningen miljö, upprättat förslag till yttrande. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-03-22 § 51 att anta ett av förvaltningen samhällsbyggnad, avdelningen vatten och avfall, upprättat förslag till yttrande.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2021-05-10 § 172  
Bygg- och miljönämndens protokoll 2021-04-22 § 73  
Förvaltningen samhällsbyggnads tjänsteskrivelse 2021-03-18  
Samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2021-03-22 § 51  
Förvaltningen samhällsbyggnads tjänsteskrivelse 2021-03-02  
Miljödepartementets remiss

---

### **Beslutet sänds till:**

Miljödepartementet

§ 73 Dnr 2021-363

## Remissvar - Miljödepartementets promemoria: Ordning och reda på avfallet, M2021/00207

### Bygg- och miljönämndens beslut

Godkänner att samhällsbyggnads tjänsteskrivelse lämnas till kommunstyrelsen i Skellefteå som svar på remissen Ordning och reda på avfallet, M2021/00207.

### Sammanfattning

Med anledning av de miljöskandaler som upptäcktes under år 2020, med dumpning av avfall på flera platser i södra Sverige, är det bra att det skapas ordning och reda med syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken. Det är även bra att föreslagna ändringar bidrar till mer recirkulation av rena massor i samhället. För rena massor innebär föreslagna förändringar att det i princip blir acceptabelt att använda dem trots att det inte finns något syfte, dvs bortskaffande av avfall på grund av ett kvittblivningsintresse. Vidare bör vissa föreslagna lydelse ändras för att täppa igen kryphål och förtydligas ytterligare för att undvika lokala bedömningar av lagstiftningen. Det finns även ett behov av förtydligande av bland annat begreppen jord och icke-förorenat naturligt förekommande material.

### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse 2021-03-18

---

### Beslutet sänds till:

Kommunstyrelsen, Skellefteå kommun



Bygg- och miljönämnden

## Remissvar - Miljödepartementets promemoria: Ordning och reda på avfallet, M2021/00207

### Sammanfattning

Med anledning av de miljöskandaler som upptäcktes under år 2020, med dumpning av avfall på flera platser i södra Sverige, är det bra att det skapas ordning och reda med syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken. Det är även bra att föreslagna ändringar bidrar till mer recirkulation av rena massor i samhället. För rena massor innebär föreslagna förändringar att det i princip blir acceptabelt att använda dem trots att det inte finns något syfte, dvs bortskaffande av avfall på grund av ett kvittblivningsintresse. Vidare bör vissa föreslagna lydelse ändras för att täppa igen kryphål och förtydligas ytterligare för att undvika lokala bedömningar av lagstiftningen. Det finns även ett behov av förtydligande av bland annat begreppen jord och icke-förorenat naturligt förekommande material.

### Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden godkänner att samhällsbyggnads tjänsteskrivelse lämnas till kommunstyrelsen i Skellefteå som svar på remissen Ordning och reda på avfallet, M2021/00207.

### Beslutsunderlag

Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse 2021-03-18.



Gabriella Nygren



Elisabeth Berggren

---

### Beslutet sänds till:

Kommunstyrelsen, Skellefteå kommun

## Beskrivning av ärendet

Miljödepartementets promemoria ”Ordning och reda på avfallet M2021/00207” är utskickad på remiss. Skellefteå kommun är remissinstans tillsammans med andra kommuner, företag, myndigheter och universitet. Både Bygg- och miljönämnden och Samhällsbyggnadsnämnden kommer att svara Kommunstyrelsen som i sin tur svarar Miljödepartementet.

I promemorian lämnas förslag som syftar till att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken.

Förutom förslag till ändringar i miljöbalken föreslås därför även ändringar i:

- Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- Förordningen (2001:512) om deponering av avfall
- Miljöprövningsförordningen (2013:251)
- Avfallsförordningen (2020:614)

## Miljöbalken

I miljöbalken föreslås tillsynsmyndigheter, som handlägger en anmälan om miljöfarlig verksamhet, att ge möjlighet att förelägga verksamhetsutövaren att ställa säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan leda till.

Dessutom föreslås vissa ändringar i bestämmelsen om skyldighet för en tillsynsmyndighet att anmäla misstankar om brott, samt en utvidgning av en befintlig straffbestämmelse. Straffbestämmelsen innebär att straff ska kunna utdömas när någon uppsåtligt eller av oaktsamhet överlämnar avfall till någon som inte har gjort de anmälningar eller har de tillstånd som krävs för avfallshanteringen.

## Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

Det föreslås en bestämmelse om att anmälan om behandling av avfall som omfattas av 29 kap. miljöprövningsförordningen ska innehålla uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen. Det föreslås också att ett föreläggande om försiktighetsmått med anledning av en sådan anmälan ska innehålla motsvarande uppgifter.

## Förordning om deponering av avfall

Undantag från förordningen om deponering av avfall ska gälla för icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material som schaktas ur i samband med en byggverksamhet, och där det är säkerställt att materialet kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för anläggningsändamål i anslutning till den plats där schaktningen utfördes.

## Miljöprövningsförordningen

Det föreslås undantag från tillstånds- och anmälningsplikt i miljöprövningsförordningen för åtgärder som vidtas med icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material som schaktas ur i samband med en byggverksamhet där det är säkerställt att materialet kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för anläggningsändamål i anslutning till den plats där schaktningen utfördes.

Det föreslås även ändringar i bestämmelserna om tillstånds- och anmälningsplikt i miljöprövningsförordningen för mekanisk bearbetning, sortering av icke-farligt avfall, lagring av icke-farligt avfall och behandling av icke-farligt avfall. Detta för att tydliggöra vilka verksamheter som ska omfattas av tillstånds- respektive anmälningsplikt.

### **Avfallsförordningen**

I avfallsförordningen föreslås det en ny bestämmelse om att den som ansvarar för avfall ska se till att avfallet blir behandlat, om det inte är motiverat med ytterligare lagring av avfall, som en del av att samla in det.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2022 och förordningsändringarna den 1 juni 2021.

## **Synpunkter på promemorian Ordning och reda på avfallet M2021/00207**

### **Förslag 1**

Det finns ett förslag som ger tillsynsmyndigheter som handlägger en anmälan om miljöfarlig verksamhet möjlighet att förelägga en verksamhetsutövare att ställa säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan leda till. Enligt förslaget får säkerheten ställas efter hand enligt en plan som vid varje tid tillgodoser det aktuella behovet av säkerhet.

### **Ställningstagande 1**

Förslaget är bra, dock bör summa för säkerheten antingen bestämmas utifrån en schablon eller att Länsstyrelsen blir den myndighet som ska besluta om säkerheten. Detta då det inte finns någon erfarenhet hos kommunerna att sätta en sådan säkerhet. Om schablonnivåer används kan följande användas (samma upplägg som i bilskrotningsförordningen):

- 100 000 kronor för iordningsställande av platsen
- 200 000 kronor för översiktlig markundersökning
- 1000 kronor för varje ton avfall som avses förvaras på platsen samtidigt

Det är viktigt att säkerheten bedöms på samma sätt i hela landet och det ska inte vara frivilligt. Det finns en risk att det då kan uppstå en förhandlingssituation och bli ett påtryckningsmedel för ett företag som kan säga att de väljer en annan kommun för sin verksamhet istället.

### **Förslag 2**

Det finns ett förslag att en anmälan om behandling av avfall som omfattas av 29 kap. miljöprövningsförordningen ska innehålla uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen.

### **Ställningstagande 2**

Förslaget är bra. Det är även bra att motsvarande uppgifter ska anges som

försiktighetsmått i samband med anmälan. Det kan dock behöva förtydligas att det gäller behandling av avfall och inte lagring av avfall. Det kan vara svårt för företagen att precisera mängd före och efter behandlingen redan i anmälan framförallt om behandlingen sker kontinuerligt.

För att ge tillsynsmyndigheten en rimlig chans att kontrollera om ett sådant försiktighetsmått följs skulle det vara bra med en årlig rapportering. Den årliga rapporteringen kan likna kravet på inlämnande av uppgifter som en bildemontering ska lämna enligt 47 § Bilskrotningsförordning (2007:186). De uppgifter som ska lämnas in i den årliga rapporten kan förslagsvis vara:

- mängd avfall som har transporterats bort under året,
- mängd avfall som vid årsskiftet finns kvar på anläggningen
- vart avfallet har transporterats.

Uppgifterna om avfallet bör specificeras för var och en av de olika fraktioner av avfall som hanteras. Dessa uppgifter kan kontrolleras genom verksamhetens egenkontroll men bygg- och miljönämndens bedömning är att det ger ett bättre resultat om dessa uppgifter krävs in årligen.

### **Förslag 3**

Det föreslås att icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material som schaktas ur i samband med en byggverksamhet ska undantas från förordningen om deponering av avfall.

### **Ställningstagande 3**

Det är bra att det i förslaget ingår att materialet ska användas i sitt naturliga tillstånd för anläggningsändamål och i anslutning till den plats där schaktningen utfördes. Det är samtidigt bra att det i kommissionens vägledning förtydligas att massorna kan flyttas 100 kilometer längs en vägsträcka för att användas inom en annan del av ett vägprojekt. Massor kan alltså flyttas från den exakta plats där de schaktades ur och flyttas mellan olika närliggande projekt eller inom ramen för ett byggprojekt t.ex. längs ett vägbygges sträckning. Här är det viktigt att det är under förutsättning att bakgrundshalterna av olika ämnen är väsentligen desamma.

Någon definition av vad som är förorenad jord eller orörd jord finns inte i svensk rätt. Naturvårdsverket anger i sin vägledning om förorenade områden att ett område är förorenat ”om uppmätta halter av en förorening är högre än bakgrundshalterna”. Naturvårdsverket anger vidare att myndigheten i efterbehandlingssammanhang definierar bakgrundshalt som naturlig bakgrund plus diffust tillskott från mänskliga aktiviteter. Detta synsätt ligger i linje med kommissionens uttalande om att icke-förorenad mark väsentligen ska motsvara orörd jord eller annan jord som motsvarar orörd jord. Bedömningen av om massorna är förorenade bör således i de här sammanhangen utgå från om mänsklig aktivitet har tillfört massorna förorenande ämnen i sådan utsträckning att de i allt väsentligt inte kan anses vara orörda. Utgångspunkten för bedömningen bör således vara bakgrundshalterna av ämnen i marken som finns i anslutning till området där massorna har schaktats ur. Bygg- och miljönämnden tycker att detta synsätt är bra eftersom bakgrundshalter av olika ämnen kan variera stort mellan olika områden. Det finns dock en risk att provtagning inte kommer att ske i den utsträckning som skulle behövas. Vidare bör det förtydligas vad som räknas som icke-förorenat naturligt förekommande material.

Det är bra att det förtydligas att även naturligt förekommande material som ska användas måste vara icke-förorenat. Det behöver även i en vägledning framgå om naturligt förekommande material omfattar fyllnadsmassor av t.ex. jord och grus som finns på platsen sen tidigare.

Det framgår inte om det finns någon begränsning av hur mycket organiskt material som kan ingå i jordmassorna. Mossor, ris, sly, stubbar osv är ofta förekommande beståndsdelar i schaktmassor när nya områden schaktas inför byggnation. Vidare bör problematiken kring invasiva arter lyftas och åtminstone ingå som en del i vägledningen. EU-förordningen nr (1143/2014) om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter och dess förbud är direkt tillämpliga för alla i Sverige. Det bör därför förtydligas att jord från markområden där det växer främmande invasiva arter ska hanteras i enlighet med EU-förordningen. Främmande invasiva arter förekommer på allt fler ställen, både kring vägar, trädgårdstippar i skogen och villatomter. De kan finnas på sådana platser som kan bli föremål för schaktning och det är då av extra vikt att det framgår att sådana massor inte ses som icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material.

#### **Förslag 4**

Det föreslås en ändring om mängden avfall vad gäller tillståndsplikt för verksamhetskod 90.30, att lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det. Ändringen innebär ett förtydligande att betong är ett material som avses i bestämmelsen och att när det handlar om berg får betydligt mer berg samlas in innan verksamheten blir tillståndspliktig. Även nivåerna för anmälningsplikt ändras på liknande sätt.

#### **Ställningstagande 4**

Ordet "icke förorenat" bör stå framför ordet betong för att förtydliga att även betong kan vara förorenat. Betong kan innehålla krom, PCB från närliggande fogar, eller att verksamheten i sig har förorenat betongen med exempelvis olja. Betong är med andra ord inte per automatik alltid rent.

#### **Förslag 5**

Det anges i promemorian att lydelsen för verksamhetskod 90.110 ska ändras till följande:

41 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.110 gäller för att yrkesmässigt återvinna icke-farligt avfall genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning om

1. avfallet är berg eller jord och den tillförda mängden avfall är högst 30 000 ton per kalenderår,
2. avfallet är berg eller icke-förorenad jord och behandlingen pågår under högst en period om två år, eller
3. om den tillförda mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår i andra fall.

#### **Ställningstagande 5**

När det gäller berg nämns att det i enskilda fall kan uppkomma negativa effekter tex om sulfidhaltigt berg oxiderar i kontakt med luft och försurar omgivningen. Vidare finns beskrivet att det kan hanteras med redan befintliga regelverk. I vägledningen om återvinning av avfall i anläggningsändamål finns en tabell med riktvärden för mindre än ringa föroreningsrisk. I tabellen står följande: "För avfall som innehåller sulfider

## SKELLEFTEÅ KOMMUN

gäller även att avfallet ska ha en neutraliseringspotential som är tre gånger så stor som den syrabildande potentialen”. Det bör därmed vara samma regler för sulfidinnehåll i material från täkter som för berg som uppkommer vid vägbyggen.

Berg kan även innehålla arsenik och det kan därför behövas en gräns för när det inte får bearbetas mekaniskt.



§ 51 Dnr SBN 2021-000095 450

## **Remiss Miljödepartementets promemoria Ordning och reda på avfallet M2021/00207**

### **Samhällsbyggnadsnämndens beslut och förslag till kommunstyrelsen**

Samhällsbyggnadsnämnden lämnar som verksamhetsnämnd synpunkter på promemorian "Ordning och reda på avfallet", M2021/00207", och föreslår kommunstyrelsen inarbeta följande beslutspunkter i kommunens remissvar till Miljödepartementet:

1. Det är bra att det skapas ordning och reda på avfallet i syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjlighet att säkerställa syftet med miljöbalken.
2. Det är bra att den som ansvarar för avfall även ska se till att avfallet blir behandlat.
3. Det är bra att det i anmälan för en verksamhet med behandling av avfall ska finnas uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen.
4. Det är positivt att icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material kan användas "i anslutning till den plats där de schaktades ur". Det är även bra att materialet kan förflyttas inom ramen för ett byggprojekt, så länge användningen av materialet inte påverkar markens bakgrundshalter av föroreningar på den plats där det används.

### **Sammanfattning**

Miljödepartementets promemoria "Ordning och reda på avfallet" M2021/00207 är utskickad på remiss. Bland remissinstanserna finns Skellefteå kommun. Verksamhetsnämnden samhällsbyggnadsnämnden lämnar därför synpunkter till kommunstyrelsen.

I promemorian lämnas förslag som syftar till att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjlighet att säkerställa syftet med miljöbalken. Förutom förslag till ändringar i miljöbalken föreslås därför även ändringar i:

- Avfallsförordningen (2020:614)
- Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- Förordningen (2001:512) om deponering av avfall
- Miljöprövningsförordningen (2013:251)

Avdelningen vatten & avfalls synpunkter på Miljödepartementets promemoria "Ordning och reda på avfallet":

Med anledning av de miljöskandaler som upptäcktes under år 2020, med dumpning av avfall på flera platser i södra Sverige, är det bra att det skapas ordning och reda med syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjlighet att säkerställa syftet med miljöbalken.

Det är bra att den som ansvarar för avfall även ska se till att avfallet blir behandlat. Det är också bra att det i anmälan för en verksamhet med behandling av avfall ska finnas uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen.

Det är positivt ur resurshushållningssynpunkt och i omställningen till en cirkulär ekonomi att icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material, som schaktas ur i samband med en byggverksamhet, kan användas "i anslutning till den plats där de schaktades ur".

Det är även bra att materialet kan förflyttas inom ramen för ett byggprojekt, till exempel längs ett vägbygges sträckning, så länge användningen av materialet inte påverkar markens bakgrundshalter av föroreningar på den plats där det används.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2021-03-02

Miljödepartementets promemoria: "Ordning och reda på avfallet, M2021/00207"

---

### **Beslutet sänds till:**

kommunstyrelsen

vatten & avfall: avd. chef + verksamhetschef avfall

ekonom/ nämnd: funktionschef

## Remiss av Miljödepartementets promemoria: Ordning och reda på avfallet

### Sammanfattning

Miljödepartementets promemoria ”Ordning och reda på avfallet” M2021/00207 är utskickad på remiss. Bland remissinstanserna finns Skellefteå kommun. Samhällsbyggnadsnämnden lämnar därför synpunkter till kommunstyrelsen som verksamhetsnämnd.

I promemorian lämnas förslag som syftar till att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken. Förutom förslag till ändringar i miljöbalken föreslås därför även ändringar i:

- Avfallsförordningen (2020:614)
- Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- Förordningen (2001:512) om deponering av avfall
- Miljöprövningsförordningen (2013:251)

Avdelningen vatten & avfalls synpunkter på Miljödepartementets promemoria ”Ordning och reda på avfallet”:

Med anledning av de miljöskandaler som upptäcktes under år 2020, med dumpning av avfall på flera platser i södra Sverige, är det bra att det skapas ordning och reda med syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken.

Det är bra att den som ansvarar för avfall även ska se till att avfallet blir behandlat. Det är också bra att det i anmälan för en verksamhet med behandling av avfall ska finnas uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen.

Det är positivt ur resurshushållningssynpunkt och i omställningen till en cirkulär ekonomi att icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material, som schaktas ur i samband med en byggverksamhet, kan användas ”i anslutning till den plats där de schaktades ur”.

Det är även bra att materialet kan förflyttas inom ramen för ett byggprojekt, till exempel längs ett vägbygges sträckning, så länge användningen av materialet inte påverkar markens bakgrundshalter av föroreningar på den plats där det används.

## Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden lämnar som verksamhetsnämnd synpunkter på promemorian ”Ordning och reda på avfallet”, M2021/00207”, och föreslår kommunstyrelsen inarbeta följande beslutspunkter i kommunens remissvar till Miljödepartementet:

1. Det är bra att det skapas ordning och reda på avfallet, i syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken.
2. Det är bra att den som ansvarar för avfall även ska se till att avfallet blir behandlat.
3. Det är bra att det i anmälan för en verksamhet med behandling av avfall ska finnas uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen.
4. Det är positivt att icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material, kan användas ”i anslutning till den plats där de schaktades ur”. Det är även bra att materialet kan förflyttas inom ramen för ett byggprojekt så länge användningen av materialet inte påverkar markens bakgrundshalter av föroreningar på den plats där det används.

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2021-03-02

Miljödepartementets promemoria: ”Ordning och reda på avfallet, M2021/00207”

*Hans Andersson*  
förvaltningschef

*Stefan Johansson*  
chef vatten & avfall

## Beskrivning av ärendet

Miljödepartementets promemoria ”Ordning och reda på avfallet” M2021/00207 är utskickad på remiss. Bland remissinstanserna finns Skellefteå kommun. Samhällsbyggnadsnämnden lämnar därför synpunkter till kommunstyrelsen som verksamhetsnämnd.

I promemorian lämnas förslag som syftar till att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken.

Förutom förslag till ändringar i miljöbalken föreslås ändringar i:

- Avfallsförordningen (2020:614)
- Förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- Förordningen (2001:512) om deponering av avfall
- Miljöprövningsförordningen (2013:251)

### **Miljöbalken**

I miljöbalken föreslås tillsynsmyndigheter, som handlägger en anmälan om miljöfarlig verksamhet, att ge möjlighet att förelägga verksamhetsutövaren att ställa säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan leda till.

Dessutom föreslås vissa ändringar i bestämmelsen om skyldighet för en tillsynsmyndighet att anmäla misstankar om brott, samt en utvidgning av en befintlig straffbestämmelse. Straffbestämmelsen innebär att straff ska kunna utdömas när någon uppsåtligt eller av oaktsamhet överlämnar avfall till någon som inte har gjort de anmälningar eller har de tillstånd som krävs för avfallshanteringen.

### **Avfallsförordningen**

I avfallsförordningen föreslås det en ny bestämmelse om att den som ansvarar för avfall ska se till att avfallet blir behandlat, om det inte är motiverat med ytterligare lagring av avfall, som en del av att samla in det.

### **Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd**

I förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd föreslås att en verksamhet med behandling av avfall, ska i anmälan lämna uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen,

### **Förordning om deponering av avfall**

Undantag från förordningen om deponering av avfall ska gälla för icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material som schaktas ur i samband med en byggverksamhet, och där det är säkerställt att materialet kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för anläggningsändamål i anslutning till den plats där schaktningen utfördes.

### **Miljöprövningsförordningen**

Det föreslås även ändringar i bestämmelserna om tillstånds- och anmälningsplikt i miljöprövningsförordningen för mekanisk bearbetning och sortering av icke-farligt avfall och lagring av icke-farligt avfall.

Detta för att tydliggöra vilka verksamheter som ska omfattas av tillstånds- respektive anmälningsplikt.

Det föreslås även undantag från tillstånds- och anmälningsplikt i miljöprövningsförordningen för åtgärder som vidtas med icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material som schaktas ur i samband med en byggverksamhet där det är säkerställt att materialet kommer att användas i sitt naturliga tillstånd för anläggningsändamål i anslutning till den plats där schaktningen utfördes.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2022 och förordningsändringarna den 1 juni 2021.

### **Avdelningen vatten & avfalls synpunkter på Miljödepartementets promemoria ”Ordning och reda på avfallet”:**

Med anledning av de miljöskandaler som upptäcktes under år 2020, med dumpning av avfall på flera platser i södra Sverige, är det bra att det skapas ordning och reda med syfte att förbättra avfallshanteringen och öka tillsynsmyndigheternas möjligheter att säkerställa syftet med miljöbalken.

Det är bra att den som ansvarar för avfall även ska se till att avfallet blir behandlat. Det behövs att lagstiftningen tydligt pekar ut vem som är ansvarig så att olika verksamheter inte kan skylla på varandra då lagbrott som till exempel dumpning förekommer.

Det är också bra att det i anmälan för en verksamhet med behandling av avfall ska finnas uppgifter om de mängder avfall som ska lagras inför och efter behandlingen. Det är annars lätt att fuska med mängder och lagra betydligt mer än vad som är tillåtet.

Det är positivt ur resurshushållningssynpunkt och i omställningen till en cirkulär ekonomi att icke-förorenad jord eller annat icke-förorenat naturligt förekommande material, som schaktas ur i samband med en byggverksamhet kan användas ”i anslutning till den plats där de schaktades ur”.

Det är även bra att materialet kan förflyttas inom ramen för ett byggprojekt, till exempel längs ett vägbygges sträckning, så länge användningen av materialet inte påverkar markens bakgrundshalter av föroreningar på den plats där det används.

---

### **Beslutet sänds till:**

kommunstyrelsen

vatten & avfall: avd. chef + verksamhetschef avfall

ekonom/ nämnd: funktionschef