

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

REMISSYTTRANDE

1 (2)

Datum
2020-09-30

Diariernr
KST 2020/249

Ert datum
2020-07-10

Ert diariernr
Fi2020/03071/SPN

Finansdepartementet

Promemoria med förslag till förordning om stöd för gröna och trygga samhällen

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på promemorian.

Den föreslagna förordningen om stöd för gröna och trygga samhällen innehåller förslag avseende bl.a. beslut om stöd, beslut om utbetalning av stöd och beslut om återbetalning av stöd.

Trots att Boverket kan fatta flertalet olika beslut, föreslås det i 26 § att andra beslut än beslut enligt 21 § inte får överklagas. Förordningens 22 § hänvisar till att en stödmottagare är återbetalningsskyldig om det finns grund för det enligt 21 §. Det innebär att ett beslut om att stöd inte ska betalas ut kan överklagas, medan återbetalningsskyldighet enligt samma grund inte kan prövas i domstol. Beslut enligt 23 § kan inte heller överklagas.

Frågan om överklagbarhet har tagits upp i ett flertal avgöranden. Högsta förvaltningsdomstolen har dels kommit fram till att beslut om statsbidrag till organisation i visst fall har ansetts röra en civil rättighet och därför är överklagbart (HFD 2016 ref. 49), dels ansett att beslut om statliga bidrag kan omfattas av artikel 6.1 i Europakonventionen (HFD 2011 ref. 10).

Överklagbarhet av beslut vid fördelning av statsbidrag har därtill diskuterats noggrant i betänkandet Demokrativillkor för bidrag till civilsamhället (SOU 2019:35, s. 422 ff.). Högsta förvaltningsdomstolen har dessutom den 30 juni 2020 meddelat prövningstillstånd i mål nr 1674-20 där frågeställningen är om Arbetsförmedlingens beslut om återkrav kan prövas av allmän förvaltningsdomstol, trots att beslutet enligt uttryckligt överklagandeförbud inte får överklagas.

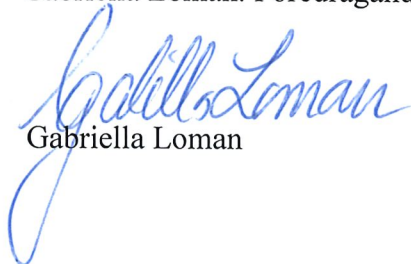
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax |
|------------------------------|---------------------|---------------|-------------|
| Box 2302 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 5 | 08-561 690 00 | 08-14 98 89 |

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

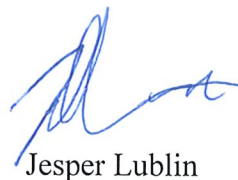
Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Mot bakgrund av den komplexitet som frågan om överklagbarhet av aktuella beslut har, saknar kammarrätten ett resonemang kring förslaget i promemorian om varför andra beslut än beslut enligt 21 § inte får överklagas. Kammarrätten ser gärna att avsnitt 3.10 om överklagande i promemorian kompletteras med en redovisning om varför bestämmelsen om överklagbarhet har begränsats till endast vissa beslut. Det torde då vara möjligt att det i den fortsatta beredningen av promemorian visar sig att ytterligare beslut ska omfattas av överklagandebestämmelsen.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet, tillika vice ordföranden, Gabriella Loman. Föredragande har varit fiskalen Jesper Lublin.



Gabriella Loman



Jesper Lublin

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå