

**Räddningstjänsten Dala Mitt**

Handläggare  
Mårten Ribbing  
marten.ribbing@dalamitt.se  
0706883618

**TJÄNSTESKRIVELSE**

Datum  
2024-02-19

Diarienummer  
2024-000321-002-001

Er beteckning  
Fö2023/01534

Mottagare  
[fo.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fo.remissvar@regeringskansliet.se)  
[filip.lindstrom@regeringskansliet.se](mailto:filip.lindstrom@regeringskansliet.se)  
[kontaktcenter@falun.se](mailto:kontaktcenter@falun.se)

## Yttrande angående Försvarsdepartementets remiss av promemoria *Explosiva varor – ett nationellt tillståndsregister och kriminalisering av förstadier till brott mot tillståndsplikten (Fö2023/01534)*

---

### Ärendet

Försvarsdepartementet har remitterat promemoria om skärpning av lagstiftning kring explosiva varor till bland annat Falu kommun. Räddningstjänsten Dala Mitt (RDM) är ett kommunalförbund som ansvarar för olycksförebyggande arbete i Falu kommun, och har därför erbjudits att svara i kommunens ställe. RDM har bedömt det som lämpligt att yttra sig över remissen.

### Sammanfattning

RDM föreslår att stark sekretess ska gälla för OSL 18 kap. 16 b-c §§ samt 30 kap. 22a§ och 28§, i stället för den föreslagna svaga sekretessen. För en kommun med begränsad erfarenhet av och resurs för bedömning av skada som kan uppkomma i olika tänkbara situationer, då information prövas för utlämnande, blir uppgiften övermäktig och känslig information riskerar att hamna i fel händer. I samband med en sådan förändring bör det övervägas om undantag från sekretessregeln.

### Synpunkter på skaderekvisit vid sekretessprövning

RDM instämmer i stort i det föreslagna, men har specifika synpunkter på hur sekretessens skaderekvisit är utformade, och rekommenderar att följande tas till övervägande.

Det raka skaderekvisit med offentlighet som presumtion, som föreslås under punkten 2.1 (OSL 18 kap. 16b§) innebär för kommunen som tillståndsmyndighet (ofta genom räddningstjänsten) att sekretessprövningen vid begäran om allmän handling avsevärt försvåras. Kommunerna har sannolikt inte tillräcklig erfarenhet av hur de förekommande uppgifterna kan nyttjas för brottslig användning och kommer därför ha svårt att med begränsade resurser kunna uppnå den kunskapsnivå som krävs. Detta får påverkan på vilka uppgifter som lämnas ut samt hur snabbt en begäran om utlämnande av allmän handling kan hanteras då kommunen eventuellt måste ta polismyndigheten till stöd i enskilda bedömningar. Med andra ord kan det uttryckas som att kommunen kommer att ha svårt att i det enskilda fallet kunna peka exakt på hur uppgiften kan komma att användas i brottsligt syfte, och de frågor som kommunen kan ställa i samband med begäran om allmän handling kommer sannolikt inte underlätta denna bedömning i tillräcklig grad. Då behovet av införande av sekretessbestämmelser på området har samma utgångspunkt så bör samma grad av sekretess även omfatta de uppgifter som tas upp i OSL 30 kap. 22a§ och 28§.

I tillägg är det i nuläget i stort sett möjligt att uppnå den föreslagna graden av sekretess genom andra regler, exempelvis OSL 18 kap. 8§, 21 kap 3§ samt 30 kap 27§ varvid de föreslagna sekretessbestämmelserna i flera avseenden inte tillför något.

Slutligen finns det också en risk att den relativt lilla utökningen av sekretess som det föreslagna innebär går kommuner obemärkt förbi och att en sådan reglering inte implementeras i kommunens rutiner. Mot bakgrund av de senaste årens samhällsutveckling kan det därför vara försvarbart att skapa tydlighet i regleringen genom den signal som omvänt skaderekvisit innebär.

RDM föreslår därför att omvänt skaderekvisit för sekretessbedömning nyttjas för en eller flera av de föreslagna bestämmelserna, möjligtvis med införande av vissa undantag. Det som talar för detta synsätt är ovan nämnda svårigheter vid sekretessprövning och befintlig närliggande sekretessreglering.