



REGERINGSKANSLIET

Slutlig
Kommitterad
dagordning

2006-06-12

Jordbruksdepartementet

EU-nämnden
Miljö- och jordbruksutskottet
Kopia: SB EU-kansliet
Riksdagens Kammarkansli

Kommitterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 19 juni 2006

1. Godkännande av dagordningen

2. Godkännande av A-punktlistan

3. Meddelande från kommissionen till rådet och Europaparlamentet om en EU-handlingsplan för skogen

-Föredragning / första diskussion

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund:

Skogspolitik ingår inte i EG-fördraget.

Bakgrund

Rådet antog 1998 en icke-bindande skogsstrategi. Strategin utvärderades av kommissionen under 2005, och det påpekades då att strategin delvis saknade substans. I rådslutsatser från jordbruks- och fiskerådet den 30 maj 2005 gavs kommissionen mandat att inom ramen för befintlig strategi utarbeta en EU-handlingsplan för skog. Handlingsplanen kommer att presenteras officiellt den 14 juni.

Enligt underhandsinformation kommer handlingsplanen att bestå av en kort inledning, där beaktande av subsidiaritetsprincipen framgår.

Därefter följer ett antal åtgärdsförslag fördelade på fyra olika målsättningar:

1. Öka konkurrenskraften
2. Förbättra och skydda miljön
3. Bidra till ökad livskvalitet
4. Förbättra kommunikation och samordning

Handlingsplanen berör därmed alla tre pelarna av hållbart skogsbruk. Åtgärderna är främst ökade forskningsinsatser, informationsspridning och en bättre samordning av skogsfrågor internt inom kommissionen.

Sverige har under processen pekat på skogsnäringens roll för EU:s ekonomi samt understrukit vikten av att tillämpa subsidiaritetsprincipen. Senare under året kommer kommissionen också att presentera ett meddelande om skogsindustrins konkurrenskraft vilket till viss del kommer att komplettera EU-handlingsplanen för skog.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige har inför och under arbetet med handlingsplanen framfört den svenska generella ståndpunkten, där Sverige understrukit att subsidiaritetsprincipen måste tillämpas och att EU:s insatser på skogsområdet även fortsättningsvis bör vara begränsade. EU:s fördrag ger inte stöd för en gemensam skogspolitik. Sverige anser att gemenskapsfinansiering bör koncentreras till insatser på områden där det finns ett tydligt mervärde av en gemensam politik och inte där insatser kan utformas och finansieras mera effektivt av medlemsstaterna själva. Sverige välkomnar därför framförallt de generella åtgärder som rör informations- och erfarenhetsutbyte och ökad samordning inom kommissionen.

EU-nämnden

Frågan har senast varit föremål för samråd i EU-nämnden inför jordbruks- och fiskerådet den 30 maj 2005.

4. WTO-förhandlingarna

- Uppdatering från Kommissionen

Dokument

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

Doharundan är nu inne på sitt femte förhandlingsår sedan den inleddes i november 2001. Ambitionen är att förhandlingsrundan ska avslutas och ratificeras före utgången av 2007. Ända sedan rundan inleddes har förhandlingar om jordbruk stått i centrum.

Ministerkonferensen i Hongkong 13 – 18 december 2005 var ett avgörande tillfälle att bygga en grund för fortsatta förhandlingar. En viktig del av ministerdeklarationen från Hongkong var att en ram till

avtalstext för jordbruksområdet (s.k. modaliteter) skulle vara överenskommen senast i april 2006.

Förhandlingarna har dock sedan årsskiftet gått trögt. I slutet av april konstaterade därför WTO:s GD Lamy att den deadline som fastställts i Hongkong inte skulle kunna hållas. Istället inleddes en sex veckor lång förhandlingsomgång av de mer tekniska delarna av jordbruksförhandlingarna i maj. Syftet är att föra förhandlingarna så långt att ett ramavtal kan färdigställas i slutet av juni i samband med ett ministermöte som förväntas äga rum i Genève omkring månadsskiftet juni/juli. Den allmänna uppfattningen är att de närmaste veckorna kommer vara helt avgörande för förhandlingarnas framtid. Ett utkast till ramavtal skall presenteras den 19 juni eller kort därefter

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige bör verka för ett så ambitiöst förhandlingsresultat som möjligt. Ett misslyckande skulle allvarligt skada det multilaterala samarbetet och välfärdsvinster utebli för såväl i- som u-länder.

EU-nämnden

Frågan har senast varit föremål för samråd i EU-nämnden inför jordbruks- och fiskerådet den 22 maj.

5. (ev.) Förslag till rådets beslut om fastställande av omfattningen av gemenskapsstödet till landsbygdsutveckling för perioden 1 januari, 2007 – 31 december, 2013, fördelningen per år och det lägsta belopp som skall koncentreras till regioner som är stödberättigande inom ramen för konvergensmålet

- Antagande (Punkt som kan bli A-punkt)

Dokumentbeteckning

10016/06 AGRI 199 AGRISTR 16

Rättslig grund

Artikel 69.1 i rådets förordning (EG) nr 1698/2005. Beslut fattas av rådet med kvalificerad majoritet.

Bakgrund

Europeiska rådet kom den 17 december 2005 överens om nya budgetramar för instrumentet för landsbygdsutveckling (LBU) i samband med beslutet om ett nytt finansiellt perspektiv för perioden 2007-2013. LBU-budgeten ska uppgå till totalt 69,75 miljarder euro, varav 41,23 miljarder euro tilldelas den del som i innevarande finansiella perspektiv kallas garantisektionen. Övriga medel öronmärks till konvergensregioner (f.d. mål 1-regioner). Det finns inga konvergensregioner i Sverige och återflödet härifrån är således noll.

Av garantisektionen tilldelas 22,98 miljarder euro EU-15 och resten de nya medlemsstaterna (EU12). Av fördelningen till EU-15 är dessutom 4,07 miljarder euro öronmärkta till åtta länder, däribland Sverige som garanteras 820 miljoner euro.¹ De övriga 18,91 miljarder euro är dock inte fördelade i och med Europeiska rådets överenskommelse. Europeiska rådet anger endast att dessa medel ska fördelas enligt en nyckel som skall föreslås av kommissionen och vara i enlighet med förordningen om landsbygdsutveckling (1698/2005). Denna förordning fastställer att fördelning av medel ska ske på grundval av konvergens, tidigare förbrukning (past performance) och särskilda behov.

Kommissionen föreslår nu att tidigare förbrukning (past performance) i garantisektionen respektive Leader+ under innevarande finansiella perspektiv (2000-06, för nya MS 2004-06) ska tillämpas som fördelningsnyckel även i nästa finansiella perspektiv.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stödjer kommissionens förslag om att tillämpa tidigare förbrukning (past performance) som fördelningsnyckel till LBU:s garantisektion. Sverige stödjer även kommissionens ansats om en snabb behandling av frågan eftersom det är kort tid kvar för programmering.

EU-nämnden

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

6. (ev.) Förslag till rådets förordning om handelsnormer för ägg

- Antagande (Punkt som kan bli A-punkt)

Dokumentbeteckning

6894/06 AGRIORG 24 AGRIFIN 19
+ REV 2 (en)

Rättslig grund

Rådets förordning (EEG) nr 2771/75 om den gemensamma organisationen av marknaden för ägg (grundförordningen), särskilt artikel 2.2. Beslut fattas av rådet med kvalificerad majoritet.

Bakgrund

Kommissionen har mot bakgrund av att nuvarande rådsförordning (EEG) nr 1907/90 om handelsnormer för ägg innehåller anmärkningsvärt många tekniska regler, föreslagit en förenkling av nämnda rådsförordning. Åtgärden lyfts fram som ett led i arbetet med förenklingen av gemenskapslagstiftningen. De tekniska delarna kommer

¹ Sverige 0,82 mdr, Österrike 1,35 mdr, Finland 0,46 mdr, Irland 0,5 mdr, Italien 0,5 mdr, Luxemburg 20 meuro, Frankrike 0,1 mdr, Portugal 0,32 mdr

att överföras till kommissionens tillämpningsförfordning och hanteras inom förvaltningskommittén för ägg och fjäderfä.

Förslaget innebär att en rad frågor som är av svenskt intresse, däribland tvättning av ägg, nu kommer att hanteras i kommissionens tillämpningsförfordning. Bedömningen är dock att dessa detaljerade frågor bättre hanteras i tillämpningsförfordningen och att möjligheterna för ett beaktande av de svenska ståndpunkterna dessutom ökar på denna nivå.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige kan stödja kommissionens förslag.

EU-nämnden

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

7. (ev.) Förslag till rådets beslut om ingående – på Europeiska gemenskapens vägnar – av tillämpningsprotokollet avseende bergsjordbruk till Alpkonventionen

– Antagande (Punkt som kan bli A-punkt)

Dokument

8705/06 AGRI 148 AGRISTR 9

Rättslig grund

Artiklarna 36 och 37 jämförda med artikel 300.2 i första stycket första meningen och artikel 300.3 första stycket i EG-fördraget. Beslut fattas av rådet med kvalificerad majoritet efter att ha hört Europaparlamentet.

Bakgrund

Genom rådets beslut den 26 februari 1996 ratificerade gemenskapen den sk. Alpkonventionen. Konventionen trädde i kraft 1998. Övriga fördragsslutande parter är Frankrike, Italien, Liechtenstein, Monaco, Schweiz, Slovenien, Tyskland och Österrike. I konventionen anges i ett antal olika tillämpningsprotokoll med konkreta åtgärder. Ett av protokollen behandlar bergsjordbruket. Protokollet godkändes av gemenskapen redan 1994, men har ännu inte ratificerats. De åtgärder som fastställs i protokollet om stöd till bl.a. bergsjordbruk, miljövänligt jordbruk, förbättring av levnadsvillkor och landsbygdsutveckling ligger inom ramen för EU:s jordbrukslagstiftning och inriktningen av den politiken för landsbygdsutveckling som fastlagts i rådets förordning (EG) 1698/2005. Ett rådsbeslut om ratificering kommer inte att innebära några nya ekonomiska åtaganden för unionen utöver vissa administrativa kostnader för deltagande arbetsgrupper etc.

Förslag till svensk ståndpunkt

Då förslaget inte innebär några nya ekonomiska åtaganden för EU och inte heller avviker från inriktningen av den gemensamma jordbrukspolitiken samt strategin och åtgärderna för landsbygdsutveckling bör Sverige inte gå emot förslaget.

EU-nämnden

Frågan har inte tidigare behandlats i EU-nämnden eller vid rådsmöte.

8. Gemenskapens handlingsplan för djurskydd och djurs välbefinnande 2006–2010

- *Offentlig debatt*

- *Diskussion / rådets slutsatser*

Dokumentbeteckning

5734/06 AGRILEG 17

+REV 1 (nl)

+ ADD 1

Rättslig grund

Artikel 37 i EG-fördraget. Kommissionen presenterade handlingsplanen som ett meddelande. Ordförandeskapet planerar att rådsslutsatser skall beslutas om handlingsplanen. Rådsslutsatser antas genom konsensus. Om de av ordförandeskapet föreslagna rådsslutsatserna inte får tillräckligt stöd kan det tänkas att ordförandeskapet istället antar dem som ordförandeskapsslutsatser.

Bakgrund

Kommissionen har utarbetat en handlingsplan som beskriver kommissionens planer för arbetet med djurskyddsfrågorna mellan 2006-2010. Målen med handlingsplanen är bland annat att tydligt definiera gemenskapens politiska inriktning när det gäller djurskydd, att ha fortsatt höga krav på djurhållning inom EU och internationellt samt att förbättra samordningen av befintliga resurser. Handlingsplanen presenterades vid rådsmötet den 23 januari 2006.

Ordförandeskapet har arbetat för att rådet skall anta rådsslutsatser med anledningen av handlingsplanen. Sverige har arbetat för att slutsatserna skall stödja kommissionen i det fortsatta arbetet med handlingsplanen och har sett positivt på de utkast till slutsatser som hittills presenterats av ordförandeskapet. Några medlemsstater har dock uttryckt att de inte stödjer de föreslagna slutsatserna. De anser att gemenskapens djurskyddslagstiftning inte bör bli mer långtgående än vad den är i dagsläget. Vidare anser en del medlemsstater att frågan inte diskuterats ordentligt på rådet och därför inte är mogen för slutsatser. Frågan är därför uppe för offentlig debatt och diskussion/rådets slutsatser på jordbruks- och fiskerådet.

För mer information, se bilaga 1.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige anser att det är positivt att kommissionen tagit fram en handlingsplan för hur arbetet med djurskyddet bör bedrivas på lång sikt och att det är viktigt att rådet återkopplar till kommissionen i denna fråga. Sverige anser att rådsslutsatser skulle ge ett stöd till kommissionen att arbeta vidare med handlingsplanen och stödjer de av ordförandeskapet föreslagna rådsslutsatserna.

Det är viktigt att kommissionen i sitt fortsatta arbete prioriterar de förbättringar i djurskyddet som kan förväntas vara mest kostnadseffektiva.

EU-nämnden

Frågan har varit föremål för samråd i EU-nämnden inför jordbruks- och fiskerådet den 23 januari och den 20 februari.

9. Förslag till rådets direktiv om fastställande av minimiregler för skydd av slaktkycklingar

- Riktlinjedebatt

Dokumentbeteckning

9696/05 AGRILEG 80

Rättslig grund

Artikel 37 i EG-fördraget. Beslut fattas av rådet med kvalificerad majoritet efter att ha hört Europaparlamentet.

Bakgrund

Förslaget innehåller ett utkast till gemensamma regler i form av ett minimidirektiv om skydd av slaktkyckling i besättningar med 100 djur eller fler och som inte är avelsbesättningar eller kläckerier. Idag finns inga regler utom allmänt hållna bestämmelser om skydd av animalieproduktionens djur. Förslaget antogs av kommissionen den 30 maj 2005 och det har diskuterats i rådsarbetsgrupp, bland chefveterinärerna (CVO), i den Ständiga jordbrukskommittén (SJK) samt Coreper under 2005 och 2006.

Vissa medlemsstater har vid upprepade tillfällen påpekat svårigheter med olika delar av texten och när beslut om förslaget skall fattas. De anser att förslaget är krångligt, att det kommer att orsaka kostnader, att det blir svårt att kontrollera efterlevnaden m.m.

För mer information se bilaga 2.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige är positivt till förslaget och prioriterar denna djurskyddsfråga högt. Frågan är viktig även ur ett producentperspektiv. Det ställs idag ofta högre krav på svenska producenter än på producenter från övriga medlemsstater varför frågan är viktig såväl från djurskydds- som från konkurrenssynpunkt.

Sveriges övergripande mål är att ett direktiv kommer till stånd – även om vissa delar av det träder i kraft vid senare tidpunkter. Sverige anser att frågan om beläggningsgrad är en mycket viktig djurskyddsfråga.

Det är viktigt att relatera förbättringar i djurskyddet till eventuella kostnader.

EU-nämnden

Frågan har varit föremål för samråd i EU-nämnden den 18 juli 2005.

10. Meddelande från kommissionen till rådet, Europaparlamentet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén
- Inledning av en debatt om en gemenskapsmodell för miljömärkningsprogram för fiskeriprodukter

*- Diskussion**Dokumentbeteckning*

10822/05 PECHE 138

Rättslig grund

Artikel 37 i EG-fördraget. Kommande ordförandeskap planerar att rådsslutsatser skall beslutas om meddelandet. Rådsslutsatser antas genom konsensus.

Bakgrund

Kommissionen publicerade sommaren 2005 ett meddelande om inledning av en debatt om en gemenskapsmodell för miljömärkningsprogram för fiskeriprodukter. En viktig fråga i meddelandet är i hur hög grad frivilliga miljömärkningsprogram skall omfattas av regler för att värna om allmänhetens intresse. Kommissionen pekar på tre alternativa tillvägagångssätt:

- 1) Inga åtgärder vidtas. Det betyder att frivilliga miljömärkningsprogrammen får fortsätta (som idag) att utvecklas fritt på marknaden utan inblandning av myndigheter;
- 2) Ett enda gemenskapssystem för frivillig miljömärkning av fiskprodukter införs;

- 3) Minimikrav för frivilliga miljömärkningsprogram införs. Det betyder att märkningssystemet kan utvecklas fritt genom offentliga och/eller privata initiativ så länge de uppfyller minimikraven.

Frågan har tagits upp för information i den interna arbetsgruppen för fiskeripolitik, därefter i Coreper I samt i förvaltningskommittén för fiskeriprodukter. Kommissionen har även tillsatt en expertgrupp i frågan. Kommissionen tillsammans med ett antal MS förordar alternativ 3. Avsikten är att rådsslutsatser skall tas vid ett kommande råd.

För mer information se faktaPM 2005/06:FPM100.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige anser att det är angeläget att det finns miljömärkta fiskeriprodukter. Sverige förordar att minimikrav för det frivilliga miljömärkningsprogrammet införs, d.v.s. alternativ 3 ovan. Det bör finnas enhetliga principer och riktlinjer för att frivilligt miljömärka livsmedel och fiskeriprodukter inom EU. Utarbetandet av riktlinjer bör stämmas av mot såväl det arbete som pågår med att ta fram ett nytt regelverk för ekologiska livsmedel och ekologisk jordbruk som det arbete som pågår inom FAO.

EU-nämnden

Frågan har inte tidigare varit föremål för samråd i EU-nämnden.

11. Övriga frågor

a) Fågelinfluensan (H5N1)

- Uppdatering från kommissionen

Dokumentbeteckning

-

Bakgrund

I mitten av februari 2006 rapporterades de första fallen av fågelinfluensa H5N1 hos vilda fåglar i EU. Sedan dess har smittade vilda fåglar hittats i 13 av EU:s medlemsstater. I Sverige gjordes mellan 28 februari och 26 april fynd på tio platser längs Skånes nordöstra kust, Blekinges kust, på Gotland och längs ostkusten upp till Stockholm.

Utbrott av aggressiv fågelinfluensa H5 hos fjäderfä har rapporterats från Frankrike, från Sverige (ett hägn med vilda fåglar), Tyskland, och Danmark. Samtliga dessa utbrott har framgångsrikt bekämpats utan att spridning har skett.

För att skydda tamfjäderfä har kommissionen beslutat att samtliga medlemsstater i riskområden skall vidta åtgärder för att förhindra att fjäderfä kommer i kontakt med vilda fåglar. Vidare har kommissionen beslutat om åtgärder som skall vidtas vid påvisande av H5N1-smitta för att förhindra smittspridning till tamfjäderfä.

Sedan början av maj har antalet fynd av smittade vilda fåglar minskat markant inom EU och läget tycks för närvarande vara stabilt.

I Rumänien har däremot läget försämrats under den senaste månaden efter illegal handel med fjäderfä från smittade kommersiella besättningar. Över 100 utbrott, mest hos små ”backyard flocks”, har rapporterats under den senaste månaden. Åtgärder har vidtagits av Rumänien för att ändra de veterinära myndigheternas organisation. Vidare har ny lagstiftning införts bl.a. beträffande handel med djur.

Den 6 – 7 juni anordnades i Wien en konferens som en uppföljning av den givarkonferens som anordnades i Beijing i januari 2006.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige stöder de beslut som tagits av kommissionen. Sverige instämmer i att det är av allra största vikt att förhindra att tama fåglar smittas.

EU-nämnden

Frågan har varit föremål för samråd i EU-nämnden inför jordbruks- och fiskeråden i september, oktober, november och december 2005, samt januari, februari, mars, april och maj 2006.

b) Sjätte mötet i Förenta nationernas skogsforum (UNFF 5) och utvärdering av EU:s deltagande

- Skriftlig information från ordförandeskapet

Dokumentbeteckning

-

Rättslig grund

-

Bakgrund

FN:s skogsforum enades vid sitt senaste möte i februari 2006 om formerna det fortsatta internationella skogssamarbetet. Den resolution som utarbetades går nu vidare för antagande vid FN:s generalförsamling. Resolutionen innehåller fyra övergripande målsättningar för det internationella skogssamarbetet: minska avskogningen, stärka skogens bidrag till den globala utvecklingen, öka arealen skyddad och hållbart brukad skog samt att stoppa minskningen av bistånd till uthålligt skogsbruk. Vidare beslutades att FN:s skogsforum ska mötas vart annat år t.o.m. 2015 och att skogliga regionala processer inbjöds att bidra mer

aktivt. Man enades också om att senast vid nästa möte i april 2007 ta fram och anta ett arbetsprogram fram till 2015 samt ett frivilligt instrument för hållbart skogsbruk som kan komplettera tidigare internationella FN-överenskommelser kring skog.

Processen för att skapa ett arbetsprogram och ett frivilligt instrument pågår. Många EU-länder hoppas att detta nya instrument ska få former som liknar en skogskonvention och att det på sikt också kan utvecklas till ett sådan.

Rådet förväntas i det här skedet inte agera men EU kommer sannolikt att utarbeta nya rådslutsatser under hösten 2006 inför de kommande förhandlingarna kring arbetsprogrammet och det frivilliga instrumentet.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige anser att nya och tydliga rådslutsatser behövs för att EU ska kunna agera utifrån ett realistiskt mandat i de kommande förhandlingarna.

När det gäller sakfrågan om det fortsatta arbetet i FN:s skogsforum vill Sverige framförallt att den ursprungliga ambitionen säkerställs och utvecklas. Det innebär bl.a. att stärka informations- och erfarenhetsutbytet mellan alla länder som är medlemmar i FN och forumet. Beträffande frågan om att skapa en ett frivilligt instrument avvaktar Sverige de fortsatta diskussionerna om innehållet och mervärdet av ett nytt frivilligt instrument.

EU-nämnden

Frågan har varit senast föremål för samråd i EU-nämnden inför jordbruks och fiskerådet den 26 april 2005.