

2023-06-15

Dnr KN2023/02755

Klimat- och näringsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se  
kn.ke.remissor@regeringskansliet.se

## Remissvar över Kommissionens förslag till direktiv om styrkande och kommunikation om uttalade miljöpåstående (2023/0085 (COD))

### Sammanfattning

Sigill Kvalitetssystem AB (SKAB) instämmer i stort med kommissionens förslag till direktiv om styrkande och kommunikation om uttalade miljöpåstående. SKAB ser positivt på att det sker ett styrkande av konsumenternas skydd och förstärkning av regler som hanterar kommunikation om uttalade miljöpåståenden.

### Generella Synpunkter

SKAB tycker att förslaget är i stort väl genomarbetat och att kommissionen har tagit till sig de synpunkter som har inkommit i dialog med konsument- och branschföreträdare. Dock anser SKAB att förslaget har en del brister t.ex. att man måste kors läsa många referenser till förslag på direktiv från kommissionen som inte är klara, många artiklar är inte väldefinierade och det saknas tydlig metodik om hur dessa ska uppfyllas. Det är ett potentiellt problem att förslaget är ett direktiv i stället för än en förordning, det finns en risk att direktivet tolkas olika i medlemsländerna när direktivet ska införlivas i medlemsländernas nationella lagstiftning.

## Specifika Synpunkter

### **Sidan 34-35, 36 §**

SKAB tycker det är positivt att konsumenterna ska kunna ha tillgång till information om produkters miljöpåstående gällande den underliggande informationen till miljöpåståendet. Det är positivt att denna information ska vara tillgänglig till konsumenterna som i fysiskform, som internetlänk, QR-kod till hemsida med information. Även att certifikat för överensstämmelse gällande miljöpåstående, detta leder till ökat förtroende, vilket SKAB tycker är positivt.

### **Sidan 35, 37 §**

SKAB ser positivt på att så kallade mikroföretag är undantagna från kraven i Artikel 5.

### **Sidan 36, 42 §**

SKAB ser positivt på att självcertifierade hållbarhetsmärkningar inte tillåts.

### **Sidan 36, 46 §**

SKAB tycker att det är otydligt vad det innebär och hur medlemsstaterna ska bedöma nya privata miljömärkningar. Betyder detta att om det redan finns existerande privata internationella miljömärkningar så innebär det att det blir svårare att ta fram nya privata regional och nationella miljömärkningar?

### **Sidan 36, 49 §**

SKAB ifrågasätter varför handlare som gör miljöpåstående bara måste uppdatera sitt underbyggande av miljöpåstående minst vart 5:e år. Handlare som använder miljömärkningar som bygger på underbyggande certifiering måste genomgå revision (uppdatera) varje år.

### **Sidan 36, 51 §**

SKAB tycker att det är negativt att verifiering av miljöpåstående ska ske före att ett miljöpåstående är gjort. Detta skulle göra det svårt att kunna göra miljöpåstående på produkter som inte kan verifieras i förhand.

### **Sidan 38, 53 §**

Det är otydligt vad det betyder att kommissionen ska ta fram "mall" för certifikat för överensstämmelse och tekniska medel för att utfärda sådana certifikat. Idag utfärdar certifieringsorgan t.ex. certifikat inom IP-standarderna som ägs av SKAB. Är det dessa typer av certifikat som menas?

### **Sidan 43, Artikel 2 Definitioner**

SKAB anser att det är viktigt att definitionerna i direktivet inte skiljer sig åt mot de definitioner som används av standardägare idag t.ex. ISO-standarder.

### **Sidan 43, Artikel 2, 1 §**

Kan inte hitta källan till denna definition i Direktiv 2005/29/EC.

### **Sidan 44, Artikel 2, 7 § och 8 §**

Kan inte hitta källan till dessa definitioner i Direktiv 2005/29/EC.

### **Sidan 48, Artikel 5, 6 § e**

SKAB tycker att bekräftare (verifier) ska förtydligas och att det även inkluderar certifieringsorgan.

### **Sidan 49, Artikel 8, 2 § a**

SKAB tycker att beslutandeorgan (decision-making bodies) ska förtydligas och att det även inkluderar certifieringsorgan.

### **Sidan 51, Artikel 9**

Vem är det som ska göra revideringen? Detta behöver förtydligas att detta ska göras av till exempel ett certifieringsorgan.

I detta ärende har AgrD Stefan Bengtsson beslutat på uppdrag av Sigill Kvalitetssystem AB.

Stockholm den 15e juni 2023

AgrD Stefan Bengtsson