



Yttrande över remiss från Utbildningsdepartementet angående betänkandet Fusk vid antagning till högskoleutbildning - vad händer sen? SOU 2019:50 (U2019/04230/UH)

Sammanfattning

SLU instämmer i remissens avvägningar och förslag vad gäller återkallande av högskolepoäng. SLU anser att det vore lämpligt att övrig anmälan till studier sker under samma sanningsförsäkran som vid skrivande av högskoleprov.

Generella synpunkter

SLU anser att utredningens slutsatser vad gäller återkallande av högskolepoäng för studenter som fått sin plats på utbildningen genom fusk är väl avvägda och förslagen lämpliga med hänsyn till slutsatserna.

Utredningen har inte uttryckligen haft som uppdrag att se över åtgärder för att stävja fusk vid antagning till högskoleutbildning, men SLU anser ändå att det vore önskvärt med vidare reglering med preventivt syfte än vad som finns idag vad gäller antagning som inte är kopplad till högskoleprovet. Det främsta skälet till detta är den stora effekt det ofta får på den sökande som inte fått den aktuella platsens liv när det kommer till att bli eller inte bli antagen till högskoleutbildning.

Till exempel kunde sådan reglering ta sig uttrycket att anmälan till högskolestudier förenas med en sanningsförsäkran på samma sätt som numera görs när en enskild person skriver högskoleprovet. Detta skulle medföra att en sökande som vilseleder en högskola vid antagningen genom oriktiga uppgifter kan bli straffad för osann försäkran. Detta vore en mer tillfredsställande ordning för att stävja vilseledande i antagningsförfarandet och skulle även innebära att fusk vid antagning hanteras på ett enhetligt sätt. I dagsläget är konsekvenserna större för att fuska på högskoleprovet än att vilseleda i antagningen i övrigt.

Även om de flesta dokument hämtas automatiskt i antagningsprocessen så som den administreras av Universitets- och högskolerådet, så finns det tillräckligt många undantagssituationer vid antagning att en sådan sanningsförsäkran kunde vara motiverad.

Specifika synpunkter

SLU har inga specifika synpunkter.

Beslut om detta yttrande har rektor Maria Knutson Wedel fattat efter föredragning av universitetsjurist Erik Stavegren. Innehållet har utarbetats av universitetsjurist Erik Stavegren vid Ledningskansliet.

Maria Knutson Wedel

Erik Stavegren