

**GENERALDIREKTÖRENS  
BESLUT**

**Diarienummer**  
1.2.3-00380-2020

**Datum**  
2020-05-25

**Postadress**  
Box 45093  
104 30 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2  
111 60 Stockholm

**Telefon**  
010-470 03 00

**Org nr**  
202100-6487

**www.uhr.se**

## **UHR:s yttrande över slutbetänkandet av Utredningen om fusk vid högskoleprovet; Fusk vid antagning till högskoleutbildning – vad händer sen (SOU 2019:50)**

Utbildningsdepartementets dnr: U2019/04230/UH

UHR delar utredarens uppfattning i fråga om synsättet av antagnings- och betygsbeslut. Myndigheten ställer sig därmed positiv till de förslag som lämnas av utredaren i betänkandet. UHR vill betona vikten av att skapa ett enhetligt regelverk för högskolesektorn avseende att en student får behålla sina betyg när denne fråntas en utbildningsplats.

Med anledning av uppdragets omfattning, dvs. att betygsfrågan avser alla typer av vilseledande eller fusk vid antagning till högskoleutbildning, anser UHR att det utifrån myndighetens verksamhet finns skäl att problematisera användandet av förfalskade utbildningsdokument. UHR vill även påtala att det betydelsefulla arbetet med att motverka fusk vid högskoleprovet behöver fortsätta även om en student får behålla sina betyg och poäng från högskolan vid upptäckt vilseledande eller fusk vid antagningen. Fusk i alla dess former är allvarligt ur flera samhälleliga aspekter och riskerar i ett utbildningssammanhang att urholka värdet av högre utbildning. Högskoleprovet utgör en av UHR:s kärnverksamheter och har stor betydelse vid antagningen till högskoleutbildning. Det är viktigt att bibehålla provets legitimitet.

### **Övriga synpunkter**

#### **Förfalskade utbildningsdokument i UHR:s verksamhet**

UHR handlägger och samordnar antagningen till högskoleutbildningar i Sverige och bedömer vad avslutade utländska utbildningar motsvarar i det svenska utbildningssystemet. Dessa två verksamhetsområden är särskilt utsatta för risken att en enskild vid sin ansökan till UHR använder sig av förfalskade utbildningsdokument. Det ligger i myndighetens intresse att förhindra och försvåra att så sker. UHR tar emot och bedömer en enskilds kvalifikationer i syfte att den som är behörig ska kunna bli antagen till högskoleutbildning respektive få ett erkännande av sin utländska utbildning. I likhet med utredarens resonemang gällande konsekvenserna av fusk vid

högskoleprovet kan användandet av förfalskade utbildningsdokument i UHR:s antagningsverksamhet leda till att någon får en plats på en högre utbildning som denne inte är berättigad till. Motsvarigheten vid erkännandet av en utländsk utbildning är att någon på orätt grund kan få tillträde till den svenska arbetsmarknaden.

Förfalskade utbildningsdokument förekommer i myndighetens antagnings- och bedömningsverksamhet och det krävs ett omfattande arbete för att validera och kontrollera att utbildningsdokumenten är utfärdade av legitima utbildningsanordnare. UHR upprätthåller verksamheternas rättssäkerhet genom att stävja användandet av förfalskade utbildningsdokument. Det är av yttersta vikt att förtroendet och respekten för UHR:s verksamhet upprätthålls, varför myndigheten är i behov av nödvändiga resurser för att motverka detta fusk.

### **ÖNH som överklagandeinstans för beslut om återkallat högskoleprovsresultat**

UHR ser vidare anledning att åter föra fram att Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH) bör vara överklagandeinstans för överklagade beslut om återkallat högskoleprovsresultat. UHR har i sitt yttrande över SOU 2019:37 redan belyst denna möjlighet och samma skäl till en sådan ordning kvarstår. När det gäller överklaganden av UHR:s beslut om återkallat högskoleprovsresultat ska dessa prövas av förvaltningsdomstolarna. Det är en process som kan ta mycket lång tid beroende på handläggningstider och att studenten kan fortsätta föra sin talan i högre instans om förvaltningsdomstolens avgörande går denne emot. En student kan ha hunnit så långt i sina studier att hen hinner ta examen innan UHR:s beslut om återkallat högskoleprovsresultat vinner laga kraft och aktuellt lärosätets efterföljande hantering av detta utfall. Eftersom denna process föregår lärosätets ärende om återkallelse av antagningsbeslut faller det sig naturligt att samma prövningsordning bör gälla för beslut om återkallat högskoleprovsresultat. ÖNH har betydligt kortare handläggningstider, är en överklagandenämnd med domstolsliknande karaktär och har erforderlig kompetens samt erfarenhet av frågor på högskoleområdet.

### **Beslut**

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Karin Röding efter föredragning av verksamhetsjuristen Caroline Buck i närvaro av avdelningschef Ulrica Engström Nilsson och avdelningschef Tuula Kuosmanen.

Karin Röding