



**REMISSYTTRANDE**  
Diarienummer: Fi2021/03145

2022-01-07

### **Åtgärder mot matchfixning och olicensierad spelverksamhet (Ds 2021:29)**

Föreningen Card Payment Sweden (CPS) arbetar för att främja svenska kortutgivares och kortinlösares intressen inom konkurrensneutrala områden. Exempel på arbetsområden är säkerhet, standardisering och regelverksfrågor. Som del i detta arbete lämnar vi nedanstående kommentarer gällande utredningen Ds 2021:29. Remissvaret är begränsat till de delar av utredningen som särskilt berör våra medlemmar.

Generellt anser CPS att om otillåtet spel skall förhindras bör det vara möjligheten för spel som skall stoppas. Därmed blir stoppet också oberoende av betalningssätt. CPS är dock positiva till stora delar av de ändringar utredningen föreslår men önskar lämna följande kommentarer och förslag till justeringar.

### **Förändring av spellagens tillämpningsområde**

#### **Spellagen 1:2 §**

Utredaren föreslår ändrat tillämpningsområde gällande onlinespel. ”...*Ett onlinespel ska anses vara tillhandahållet i Sverige om en spelare som befinner sig i Sverige har möjlighet att delta.*” Jämfört med nuvarande lagstiftning ger ändringen en ökad tydlighet för våra medlemmar i deras bedömning av vilka korttransaktioner som skall avvisas enligt Spelförordningen 13:1 §. Vi önskar dock framhålla att förslaget fortsatt innehåller oklarheter eftersom lagen inkluderar en bedömning av om spelaren befinner sig i Sverige.

Det är som regel inte möjligt för en betaltjänstleverantör att avgöra om en kortinnehavare befinner sig i Sverige eller utomlands vid spel online. Även med föreslagen ändring kan man därför förvänta situationer där svenska online-spelare som befinner sig utanför Sverige får kortbetalningar felaktigt blockerade. Som även framhålls i utredningen riskerar en betaltjänstleverantör som utan lagstöd nekar godkända transaktioner att komma i konflikt med betaltjänstlagen.



## **Testköp med dold identitet**

### **Spellagen 18:9a §**

Vi tar inte ställning till förslaget att ge Spelinspektionen möjlighet till testköp under dold identitet. Dock vill vi framhålla ett möjligt praktiskt problem om betalkort skall användas för att betala för testköpen. Betalkort utfärdas till en specifik person och är därför inte ett anonymt betalningsmedel.

## **Underrättelseskyldighet för Spelinspektionen**

### **Spelförordningen 13:1b §**

Vi föreslår att Spelinspektionens underrättelser om vem som har licens enligt spellagen inte inkluderar information om inlösar-ID utan endast kompletteras med butiks-ID. Information om inlösar-ID kan vara känslig ur ett konkurrensperspektiv eftersom det visar vilka kortinlösare de licensierade spelbolagen använder. Denna information kan vara värdefull för konkurrerande kortinlösare (betaltjänstleverantörer) och bör därför inte spridas, varken via web eller via brev till betaltjänstleverantörerna. Detta gäller inte för butiks-ID som inte är en känslig uppgift. Vi föreslår även att listan över spelbolag med spellicens fortsatt publiceras på Spelinspektionens hemsida vilket torde underlätta både för de betaltjänstleverantörer som behöver informationen och för Spelinspektionen. Som vi tidigare framhållit i dialog med Spelinspektionen föreslår vi att publiceringen på hemsidan inkluderar möjlighet till enkel nedladdning av informationen och en möjlighet för betaltjänstleverantörerna att automatiskt få information när uppdateringar görs, till exempel via e-mail.

Som nämns i utredningen krävs både butiks-ID och Inlösar-ID för att säkerställa en unik identifikation av licenshavare. Jämfört med nuvarande lagstiftning är dock information om butiks-ID i sig själv en stor förbättring som i flertalet fall kommer att vara tillräckligt för att göra en korrekt identifiering. Vår bedömning är att fördelarna med att Spelinspektionen fortsatt kan publicera informationen på sin hemsida tydligt överväger den risk för felidentifiering som kan ligga i att inte inkludera information om inlösar-ID.

För oss förefaller den brevbaserade process utredaren föreslår för underrättelse av betaltjänstleverantörer som tidskrävande, administrativt betungande och kostnadsdrivande, primärt för Spelinspektionen men även för våra medlemmar. Vi har förståelse för att den brevbaserade processen kan vara nödvändig av formella grunder men vill framhålla vikten av att Spelinspektionen fortsatt publicerar samma information via sin hemsida så att den är tillgänglig på ett enkelt sätt.

### **Spelförordningen 13:1c §**

Vi föreslår att Spelinspektionens underrättelser om förelägganden och förbud enligt 13:1c publiceras på Spelinspektionens hemsida. Eftersom dessa underrättelser gäller aktörer som aktivt arbetar för att kringgå gällande lag kan vi inte se att publicering av denna information, inklusive inlösar-ID, är känslig från ett konkurrensperspektiv. Med referens till våra kommentarer under stycket angående 13:1b ovan, anser vi även här att publicering via hemsidan skulle underlätta både för betaltjänstleverantörer och för Spelinspektionen.

### **Ikraftträdande**

Enligt utredarens förslag skall ”*bestämmelsen i 13 kap. 1 b § andra stycket spelförordningen tillämpas om licenshavaren erhållit sin licens efter den 1 juli 2022.*” I praktiken betyder detta att det kommer att ta flera år innan betaltjänstleverantörerna har tillgång till en komplett lista över de butiks-ID spelbolag med spellicens använder. Vi föreslår att Spelinspektionen ges i uppdrag att vid lagens ikraftträdande inhämta och publicera information om butiks-ID även från redan licensierade aktörer. Enligt vår uppfattning ligger det i licensierade aktörers eget intresse att dela denna information och det bör därför inte vara någon svårighet för Spelinspektionen att inhämta den om de får möjlighet.

Om ni har frågor omkring vårt yttrande, vänligen kontakta mig via e-mail eller telefon.

Vänliga hälsningar,

Henrik Hallenborg

Senior Vice President  
Card Payment Sweden  
e-mail: [hh@pan-nordic.org](mailto:hh@pan-nordic.org)  
telefon: 040-250777