



Datum 2022-01-14

Mottagare: Finansdepartementet
Adress: via e-post till
fi.remissvar@regeringskansliet.se
matilda.hardange@regeringskansliet.se

RF: 893/21-03

Remissvar gällande Åtgärder mot matchfixning och olicensierad spelverksamhet (Ds 2021:29), diarienumr Fi2021/03145

Sveriges Riksidrottsförbund (RF), som utgörs av 72 specialidrottsförbund som tillsammans organiserar cirka 19 000 idrottsföreningar i närmare 250 olika idrottsgrenar, lämnar härmed följande remissvar.

Övergripande inställning

Matchfixning är ett av de största hoten mot tävlingsidrotten. När aktiva, ledare, domare eller publik inte kan lita på att alla medverkande gör sitt yttersta för att vinna förlorar idrotten sin trovärdighet.

Riksidrottsförbundet (RF) välkomnar utredningens förslag till åtgärder mot matchfixning. Förslagen möter idrottsrörelsens behov av förstärkta verktyg för ett effektivt arbete mot manipulation av idrottsliga resultat, fortsättningsvis kallat matchfixning.

Med utredningens förslag kommer idrottsrörelsen kunna ta ett större ansvar. Samtidigt är det värt att poängtera att marknaden av pengaspel på idrott är global, kombinerat med matchfixning ofta drivs av organiserad brottslighet. Idrottsrörelsen kan inte stå emot dessa starka krafter själv. Vi behöver samhällets skydd och hjälp för att behålla idrottens trovärdighet.

Ett aktivt samarbete från flera aktörer är en förutsättning för att minska risken för matchfixning. Utredningens förslag förstärker både idrottsrörelsens och andra aktörers möjlighet att motverka matchfixning.

Överväganden och förslag - matchfixning

- RF stödjer samtliga utredningens förslag.

RF välkomnar att Spelinspektionens uppgift att samla, analysera och fördela information från spelbolag som rör matchfixning till berörda aktörer förtydligas.

RF delar uppfattningen att Spelinspektionen ej ska ha ett utredande uppdrag vid misstanke om matchfixning. Däremot är det viktigt att myndigheten analyserar information om misstankar om matchfixning för att stödja idrottsrörelsens respektive rättsväsendets utredningsarbete.

RF understryker behovet av erforderliga resurser till Spelinspektionen för det utökade uppdrag som utredningen föreslår.

- **RF** stödjer förslaget att spelbolag som har licens att erbjuda spel på idrott ska rapportera och på begäran lämna information som tyder på misstankar om matchfixning.

Vadhållning på svensk idrott utsätter idrottsrörelsen för stora risker för matchfixning, vilket gör förslaget på krav rimligt ur flera perspektiv. Det är just den sortens information som spelbolagen besitter som visat sig vara avgörande för att upptäcka och straffa både de som planerar och de som utför matchfixningen. Samtidigt är det också den informationen från spelbolag till såväl idrottsrörelsen som till polismyndigheten som ofta visats sig vara svår att erhålla, på grund av olika grader av samarbetsvilja eller olika tolkningar av legal grund för informationsdelning.

- **RF** anser att licenshavare **ska** rapportera till berört specialidrottsförbund vid misstanke om att en spelare ingått vadhållning i strid med idrottens vadhållningsreglemente.

Utredningen föreslår att om en licenshavare med licens för vadhållning har skäl att misstänka att en spelare ingått vadhållning i strid med idrottens vadhållningsreglemente **får** uppgifter som tyder på detta rapporteras till berört specialidrottsförbund. **RF** anser det istället ska vara ett **skall-krav** vilket motsvarar det som finns vid misstanke om otillåten vadhållning som kommer från idrotten. Vi anser att det är lika viktigt att upprätthålla vadhållningsförbudet oavsett om det är ett idrottsförbund eller en licenshavare som fattar misstanke om en eventuell överträdelse och det bör därför inte göras någon skillnad på kravet att dela erforderlig information om misstänkt otillåten vadhållning. Vanligtvis är dessutom "spel på egen match" inte bara förbjudet enligt idrottens matchfixningsreglemente utan även förbjudet enligt licenshavarnas villkor och det finns därmed ett ömsesidigt intresse både hos licenshavarna och idrottsförbunden att säkerställa att ingen otillåten vadhållning förekommer.

RF vill betona att utredningens förslag gör det möjligt för idrottsrörelsen att ta större ansvar, då idrottsrörelsen med dess utövare och andra aktiva utgör en del av problemet.

Sveriges Olympiska Kommitte

- RF anser att 17 kap. 5 b § ska kompletteras enligt följande: "Andra organ, **så som men inte uteslutande till Sveriges Olympiska Kommitte**, som agerar inom ramen för idrottens arbete mot matchfixning får behandla personuppgifter om det är nödvändigt för att tillhandahålla information som Sveriges Riksidrottsförbund eller specialidrottsförbund behöver för sin verksamhet enligt första stycket."

Sveriges Olympiska Kommitte (SOK) är en central del i såväl det nationella som internationella arbetet inom idrottsrörelsen. 41 av RF:s 72 medlemsförbund är också medlemsförbund i **SOK**, som i sin tur är en del av den Internationella Olympiska Kommitte (**IOK**). **IOK** bedriver ett aktivt arbete mot matchfixning, inom vilket nationella olympiska förbund och internationella idrottsförbund tillhandahåller information vid eventuella misstankar kopplat till vadållning och manipulation.

För den sorts information som tillhandahålls från IOK till SOK och som utgör misstanke om brott i strid med idrottens matchfixningsreglemente behöver det vara tydligt att även SOK har möjlighet att behandla personuppgifter för att tillhandahålla RF eller SF.

För att det inte ska råda några tveksamheter att SOK ha rätt att ta emot och dela information som RF eller SF behöver för sin verksamhet enligt första stycket menar RF att SOK ska inkluderas i 17 kap 5 b §.

Delning av information internationellt

- RF menar att Förslag till lag om ändring i Spellagen (2018:1138) 17 kap 5 b § behöver förtydligas så att RF eller SF får dela uppgifter som inkluderar personuppgifter vid sanktioner eller misstankar mot matchfixning till berörda internationella idrottsorgan eller nationella utländska idrottsorgan.

RF anser att det bör förtydligas att behandling av personuppgifter i form av informationsdelning från SF och RF till internationella idrottsorgan anses nödvändigt och därmed omfattas av 17 kap. 5 b § spellagen. Eftersom idrotten är internationell behöver det vara möjligt att dela information om misstankar såväl som information om beslutade avstängningar med berörda internationella idrottsförbund.

Det rör framför allt möjligheten för ett SF att dela personuppgifter till det internationella idrottsförbundet som de är medlemmar i. Detta kan till exempel handla om uppgifter om avstängning i ett SF:s bestraffningsorgan, som via det internationella idrottsförbundet kan ge en internationell verkan. Det kan även handla om personuppgifter kopplat till

misstankar, som behöver delas till ett internationellt förbund på förfrågan av det internationella förbundet, för ett utredande arbete som är pågående där.

För RF:s del kan uppgifter som inkommit via RF:s tipsfunktion om matchfixning och otillåten vadhållning bli aktuella att informera även ett internationellt organ om.

Vidare har RF en överenskommelse med Norges och Danmarks respektive riksidsrottsförbund om att dela information kopplat till matchfixning. Det är mycket angeläget att det blir tydligt att sådana samarbeten kan genomföras även i de delar det medför en behandling av personuppgifter.

Vadhållning i strid med idrottsrörelsens matchfixningsreglemente.

RF ser positivt på möjliggörandet av behandling av personuppgifter enligt 14 kap. 11-12 §§ i förslag till förordning om ändring i Spelförordningen. Information om brott mot vadhållningsförbundet är centralt för att arbetet med misstankar om matchfixning överhuvudtaget ska kunna bedrivas. För att uppgifternas innehåll ska ha tillräcklig betydelse är det viktigt att de består av information som är relevant för SF:s utredningsarbete och för det berörda bestraffningsorganet som ska göra en bedömning för eventuell påföljd.

Då påföljden vid brott mot vadhållningsförbudet har en straffskala med avstängning upp till 10 år, så spelar vilken typ av information som kan delas från spelbolagen en stor roll.

Därför välkomnar RF utredningens proportionalitetsbedömning, avsnitt 10.8.2 i utredningens integritetsanalys, gällande idrottsrörelsens arbete mot matchfixning. Där motiveras behovet av att uppgifter som krävs för att bedöma straffvärdet ska ingå i de uppgifter som behövs för att fastställa om en spelare agerat i strid med reglementet. Dessa uppgifter kan vara storleken på vaden, hur ofta vadhållningen skett och vilka typer av spel som vadhållningen avser. Det senare är dessutom av stor betydelse då det är uppgifter som kan indikera risk för matchfixning.

RF anser att det är viktigt att begäran av personuppgifter från spelbolag är kopplat till misstankar, men att det också är tydligt att det även inkluderar misstankar som kan knytas till ett kollektiv av aktiva inom idrott i en tävling. Till exempel om misstankar gäller ett helt lag men inte kan knytas exakt till en specifik person. Då kan det behövas möjlighet att dela personuppgifter från det berörda laget till spelbolag att kontrollera huruvida någon eller några spelare har ingått vadhållning i strid med idrottens matchfixningsreglemente.

RF vill också understryka att uppgifterna, utöver ovan nämnda, även kan bestå av information om vadhållning som sker via ombud genom andra spelkonton tillhörandes andra individer. Detta kan bli aktuellt om ett SF har misstanke om att en utövare har gjort sig skyldig till att bryta mot idrottsrörelsens matchfixningsreglemente genom att denne via ombud ingått vadhållning i strid med reglementet. Behovet av uppgifter kan då i vissa fall även komma att inkludera spel via spelkonton tillhörandes andra personer än den person som är föremål för misstanke. Det är en del i utredningsarbetet, då vadhållningen vid matchfixning ofta görs genom insatser via flera spelkonton och spelbolag.

Behandling av personuppgifter

- RF stödjer förslagen till författningsändringar i avsnitt 1.1 Förslag till lag om ändring i Spellagen (2018:1138) 17 kap.

De är en förutsättning för idrottsrörelsens arbete mot matchfixning. Det är omöjligt för idrottens organ att bekämpa matchfixning utan rätten att behandla personuppgifter för att rapportera misstankar, ta emot information och handlägga ärenden av möjliga förseelser mot idrottens matchfixningsreglemente.

RF vill belysa två saker som stärker rimligheten i den informationsdelning som föreslås möjliggöras. Det ena utgår ifrån att SF och RF behandlar personuppgifter som en central del av det vardagliga arbetet, både som del i den idrottsliga verksamheten, och som del i ärendehantering kopplat till idrottens olika regelverk.

Det andra bottnar i att misstankar om vadhållning i strid med idrottens matchfixningsreglemente inte är särskilt vanligt förekommande, och att det primära arbetet som bedrivs är förebyggande. Detta innebär att mängden personuppgifter som sannolikt kommer att hanteras inte är i någon större omfattning. Detta är också något som utredningen tar upp under proportionalitetsbedömning, avsnitt 10.8.2, och som RF ytterligare vill understryka.

- RF stödjer förslaget om ändring i Spelförordningen (2018:1475), som ger ett utökat ansvar för Spelinspektionen.

Som framgår av avsnitt 11.2 föreslår utredningen att Spelinspektionen får meddela föreskrifter om hur uppgifter om matchfixning samt uppgifter om vadhållning i strid med idrottens matchfixningsreglemente ska rapporteras, tas emot respektive begäras. RF stöder detta förslag till struktur och anser att det stimulerar informationsdelning där alla tar samma ansvar, samtidigt som det förebygger eventuella risker kopplat till personuppgiftshanteringen.

Ändringen som föreslås är nödvändig för att nya förbättrade möjligheter till informationsdelning som inkluderar personuppgifter ska ske på ett produktivt och säkert sätt. Spelinspektionen bör utveckla strukturer, rutiner och vägledning för rapportering av misstankar.

Det är av yttersta vikt att det blir en likriktning och tydlighet i informationsdelningen. Det har sin grund i flera perspektiv.

En anledning är att såväl idrottsrörelsens organ som spelbolag ska vara säkra på att informationsdelning inte innebär en risk att bryta mot lagstiftningen när det gäller behandling av personuppgifter.

Det andra är att såväl idrottsrörelsens organ som spelbolag ska vara trygga i att delning och behandling av information om idrottens medlemmar sker på ett rättssäkert sätt som uppfyller ändamålen med informationsdelningen, och inte innebär risker för att personuppgifter hanteras på ett osäkert sätt inom spelbolagen. På samma vis är det viktigt för spelbolagen att deras kunduppgifter inte delas och hanteras på ett sätt som medför risker för bolagen i förhållanden till deras kunder.

Ett tredje perspektiv är att alla spelbolag på den licensierade spelmarknaden agerar på samma sätt.

Macolinkonventionen och matchfixning

RF välkomnar att förslagen i flera delar är ytterligare steg för Sverige att ha struktur och verktyg i linje med bestämmelserna i den så kallade Macolinkonventionen. Även om Sverige är ett av få länder inom **EU** som inte har undertecknat konventionen är det avgörande för internationella samverkan att våra strukturer är kompatibla med konventionen.

RF noterar att vid en eventuell framtida ratificering av konventionen så är den informationsdelning som avses gällande manipulation av idrott, inte bara den vadhållningsrelaterade. Det perspektivet har legat utanför utredningens uppdrag och det föreligger inte behov av ändringar i dagsläget. Men **RF** vill uppmärksamma regeringen på att vissa ändringar kan behövas om Sverige undertecknar och ratificerar konventionen.

Stockholm
SVERIGES RIKSIDROTTSFÖRBUND

Stefan Bergh
Generalsekreterare