

Remissvar från Pajala kommun:

”Yttrande gällande förslag om Europaparlamentets och rådets förordningar för perioden 2028-2034”, i huvudsak remissvar avseende:

”om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509”, Dnr: LI2025/01620

Inledning

Pajala kommun är remissinstans och yttrandet från Pajala kommun avgränsas till följande tematiska områden:



EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 16.7.2025
COM(2025) 565 final

ANNEXES 1 to 18

BILAGOR

till

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell
sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för
perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU,
Euratom) 2024/2509

{SWD(2025) 565 final}

Källa: framsidan

1) EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell
sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för
perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning
(EU, Euratom) 2024/2509

Och resonemang understöds från dokumentet

2)

[Resource title](#)

— Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om fastställande av villkoren för
genomförandet av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden 2028–2034
(COM/2025/560)

[EUR-Lex - 52025PC0560 - SV - EUR-Lex](#)

XX

Remissvar från Pajala kommun:

Källa sidan: 15 -16

1.6 Omfattande översikt över planens stöd till generationsskifte i enlighet med artikel 15 [generationsskifte] i förordning 202X/XXXX [GJP-förordningen] [2 000]

Referens: Artikel 22.2 i i

Inbegripet:

- (a) Bedömning av den nuvarande demografiska situationen inom jordbrukssektorn.
- (b) Identifiering av inträdeshinder för unga jordbrukare och föreslagna nationella initiativ och åtgärder för att övervinna dem.
- (c) Beskrivning av startpaketet för unga jordbrukare (artikel 16 i förordning (EU) [GJP-förordningen]) och synergieffekter mellan åtgärder som bidrar till generationsskifte.

Typ av åtgärder	Bidragande kapitel	Summa beräknade kostnader (euro)	EU-bidrag (euro)	Förteckning över stödreformer (i förekommande fall)
a. Etablering av unga jordbrukare	Kapitel xx	XX	XX	
	Kapitel xx	XX	XX	

Kommentarer: Det rekommenderas att hänsyn enligt punkt b) tas genom att ”unga jordbrukare” medges flexibilitet att utforma sin jordbruksinriktade verksamhet, ekonomisk förutsägbarhet och marknadsanpassade löner (även vid missväxt och möjlighet till inkomststöd).

Med hänvisning till framlagda ”jämlikhetskriterier” är det önskvärt att även andra åldersgrupperingar ska ges densamma möjligheter som ”unga jordbrukare”, att kunna etablera en jordbruksverksamhet. Åtgärder a – i, som finns sammanställda i tabellform ska även tillräknas andra ålderskategorier.

De förslag som har framlagts vävs in i andra framförda förslag och då förslagen har gemensamma beröringspunkter och inbördes samband förs ett allmänt resonemang enligt nedan:

- Det är varken rimligt eller realistiskt att implementera gemensamma enhetliga bestämmelser/riktlinjer för respektive medlemsnation (medlemsstat) då det råder stor diskrepans inte enbart mellan medlemsstater utan även på nationell nivå. Överordnad styrning riskerar att undantränga lokal och regionalt inflytande till förmån för kortsiktiga prioriteringar utifrån ett centralstyrd byråkratiskt system. Varje nation/medlemsstat bör ha inflytande och tillgång till en flexibel ”verktygslåda” i syfte att främja och utveckla jordbrukssektorn utifrån de regionala och lokala förutsättningar som råder. Denna kommentar kan återkopplas till att det i föreliggande remissunderlag nämns att kommissionens förslag till förordning om inrättande av:

- ✓ Nationella och regionala partnerskapsfonden för perioden 2028–2034 (NRPF-förordningen),
- ✓ förslaget till förordning om en gemensam prestationsram (prestationsförordningen),
- ✓ förslaget till Europeiska konkurrensfonden och förslaget till ett ramprogram för forskning.
- ✓ När det gäller föranslutningsstödet kommer förslaget om ett globalt Europa att förbereda kandidatländerna genom att inrätta de strukturer som krävs för deras jordbrukssystem för att gradvis anpassa sig till den gemensamma jordbrukspolitiken.

XX

Det framgår av artikel 39 i EUF-fördraget att det fastställs att den gemensamma jordbrukspolitiken ska ha som mål att:

- Det är ett eftersträvarsvärt mål att höja produktiviteten inom jordbruket genom att främja tekniska framsteg och genom att trygga en rationell utveckling av jordbruksproduktionen och ett optimalt utnyttjande av produktionsfaktorerna, särskilt arbetskraften...

Kommentarer: Denna ambition kan bidra till att det blir ett för stort fokus på produktivitet vilket kan framstå som illavarslande då det kan leda till att de ekologiska och naturvetenskapliga sambanden gällande jordmån, näringsämnen, användning av konstgödsel, växelbruk etc. försummas. Varför ska arbetskraften utnyttjas optimalt? Arbetsmiljölagar måste respekteras för alla som har en anställning inom jordbrukssektorn.

- Det framgår av förslaget att jordbruksbefolkningen ska tillförsäkras en skälig levnadsstandard, särskilt genom en höjning av den individuella inkomsten för dem som arbetar i jordbruket.

Kommentarer: En enhetlig styrning, präglad av av paradigmpolitiska strävanden kan leda till att produktionseffektivitet och inkomstnivåerna minskar. När man talar om att "jordbruksbefolkningen" ska tillförsäkras en "skälig levnadsstandard" anhopas en rad frågeställningar. Man undrar förstas vilka matematiska beräkningsmodeller som ska tillämpas när man tar fram summan av det som anses vara "skälig levnadsstandard". Det är av stor vikt att yrket inom jordbruket ska vara ekonomiskt hållbart utifrån marknadsekonomiska grundläggande principer. I likhet men andra yrkesgrupper i samhället behöver även bönder få bra löner (och löneutveckling) för sitt arbete och goda arbetsvillkor, och med anledning av dessa skäl blir begreppet "skälig levnadsstandard" något som behöver omformuleras. Vilka är det som är intresserade av att arbeta under sådana arbetsförhållanden? Olika nationella kulturella och (socio-) ekonomiska faktorer spelar roll för vad som kan anses vara en rimlig "skälig levnadsstandard" och det betonas att de individuella /mänskliga aspekterna måste vara vägledande och anpassade i förhållande till de lönenivåer som råder i samhället för övrigt.

Samband mellan lönenivå och ”*skälig levnadsstandard*” är uppenbara och oskiljaktiga. Hur relateras den ”*skäliga levnadsstandard*” och lönenivån till framtida pensioner när man dessutom har stora visioner om att ”*avskaffa fattigdom*”? Utifrån ett ekonomiskt samhällsperspektiv fordras ett betydligt bredare helhetstänk kring de modeller som ska estimeras ”*skälig levnadsstandard*” för de som arbetar idag, men som så småningom kommer vara framtida blivande pensionärer. Vilka är det som tjänar på att denna överordnade centralt styrda jordbrukspolitik införs? Är det multinationella företag som förväntas ta över jordbruksverksamheterna när enskilda privata jordbruksverksamheter dukar under av alla nya pålagor och krav som läggs på dem? De enskilda privata jordbruksverksamheterna ska ges frihet att utforma sin verksamhet utifrån de riktlinjer och lagrum som redan gäller och kunna skapa förutsättningar för ekonomisk stabilitet och tillväxt. Det är givetvis viktigt att det finns olika stödformer från EU som kan tilldelas t ex vid missväxt men grundprincipen bör vara att jordbruksverksamheterna är, och förblir ekonomiskt och långsiktigt stabila självständiga verksamheter.

Ovannämnda resonemang bör kunna förankras hos den nyligen inrättade europeiska styrelsen för jordbruk och livsmedel (European Board for Agriculture and Food, EBAF), som sammanför organisationer som företräder jordbruksbefolkningen, andra aktörer i livsmedelskedjan och civilsamhället.

Hur ska framtida generationer uppmuntras, finna incitament och intressera sig för generationsskiftet om den ekonomiska verkligheten inom jordbrukssektorn parallellt inte harmonierar med övrig ekonomisk tillväxt och lönenivåer i samhället för övrigt?

Är det framtida generationer som ska uppmuntras till att ta över i de generationsskiftet som nämns i föreliggande remiss? Eller är det importerad arbetskraft som ska (ut-)nyttjas för att mål och kravspecifikationer ska uppfyllas utifrån EU:s behov av kontroll och centralstyrning?

Olika länder har helt skilda förutsättningar att bedriva jordbruk, och varje enskild medlemsstat bör självständigt kunna ges viss rådgivning över hur jordbrukspolitiken ska utformas.

De *självständiga* jordbruksverksamheterna bedriver ofta sin verksamhet som ett eget företag. Därmed bör begreppet ”*skälig levnadsstandard*” i det här sammanhanget helt ersättas med ”*marknadsanpassade indikatorer*”, då det är efterfrågan och utbud som gäller för prissättning av jordbruksprodukter utifrån marknadsekonomiska principer (ej planekonomi) och lönen som jordbruksbefolkningen erhåller bör således vara marknadsanpassad. Med detta sagt kan givetvis allehanda överordnade krav och pålagor medföra att ”*jordbruksbefolkningen*” tvingas underordna sig och anpassa sig till de krav som utifrån mer planekonomiska riktlinjer och styrningsmekanismer påläggs dem. ”*Jordbruksbefolkningen*” kan ibland beskrivas som en yrkeskår som ofta är frihetsälskande och med förkärlek till jorden de brukar och djuren med tillhörande djurhållning på gårdarna. ”*Sunt bondförnuft*” och om de fria marknadskrafterna får råda medför det även att ”*marknaderna stabiliseras*” vilket inte främjas av alltför långt gångna politiska överordnade styrningsmekanismer.

Begreppet ”jordbruksbefolkning” bör ersättas med en annan mer tidsenlig benämning som inte är så stigmatiserande, eftersom målet var att uppnå jämställdhet. Men - jämställdhet, relaterat till vad?

XX

Punkt 1.9 har beröringspunkter med punkt 1.10 och framlagda kommentarer inbegriper således båda dessa separata förslag från EU kommissionen.

Källa sidan: 19

1.10 Beskrivning av utmaningarna när det gäller att förbättra jordbruksföretagens resiliens och riskhantering på gårdsnivå, med fokus på klimatanpassning, riskhantering och förbättring av jordbrukarnas övergripande resiliens och risktäckning, och stödja den digitala och datadrivna omställningen av jordbruk och landsbygdsområden för att förbättra deras konkurrenskraft, hållbarhet och resiliens, samt beskrivning av de reformer, investeringar och andra interventioner som föreslås i planen för att ta itu med dem [1 000]

Referens: Artikel 22.2 j ii

	Åtgärder
Förbättra jordbruksföretagens resiliens och riskhantering	[Förteckning över åtgärdernas id och namn]
Stöd till den digitala omställningen av jordbruk och landsbygdsområden	

Kommentarer: Ett toppstyrd kontrollorgan kan även innebära en tröghet i att snabbt kunna anpassa sig till nya omvärldsförändringar. Låt marknadskrafterna styra istället för överdrivna politiska styrningsfunktioner ska ta över inom EU-regionen som helhet.

Utfasning av fossila bränslen betyder för många ett paradigmskifte att bedriva jordbruk. En omställning till oförutsägbara elpriser på hotspotmarknader gynnar inte resiliens och ekonomisk förutsägbarhet för jordbrukare. Infrastrukturella tekniska lösningar av maskinparken kan behöva anpassas för laddbaserade modeller, vilket är ytterst kostnadskrävande. Hur ska man lösa detta så att bönderna inte riskerar att hamna i ekonomiska svårigheter? Resiliens och riskhantering handlar om långsiktigt hållbara lösningar, även utifrån ett företagsperspektiv för många jordbruksverksamheter. Det är lämpligt att det finns en flexibilitet i nämnda åtgärder som ska vara anpassade och rättvisa i förhållande till respektive jordbruksenhet, även betraktat utifrån ett individperspektiv och krav på omställningsåtgärder och övriga krav från EU.

Hög effektivisering och att jordbrukssektorn i högre grad präglas av enhetliga centraliseringskrav ökar sårbarheten inom jordbrukssektorn. Det kan ge allvarliga konsekvenser för livsmedelsproduktion och djurhållning. Denna aspekt är särskilt viktig att ha i åtanke när smittor från boskap och växtlighet kan vidareföras från ett

område till ett annat. Med anledning av detta innebär byråkratiska upplägg med styrning, kontroll och produktionseffektivitet en större utmaning, med beaktande av olika riskfaktorer samt stress för bönder. Det är viktigt att värna om att det finns ett sk flyt mellan de olika faser som jordbruksinriktade verksamheter präglas av och att var man, dvs bonde *"äger sin hatt"* och har mandat att vidta de åtgärder som krävs för att jordbruksverksamheten uppfyller lagkrav och riktlinjer.

Det är viktigt att de fria marknadskrafterna med goda och sunda livsmedelsprodukter kommer styra tillgången enligt efterfrågan och utbud, och som även på ett indirekt reglerar marknadskrafterna och prissättningen på livsmedelsprodukter. Människor har i alla tider brukat jorden och dragit lärdom om hur man på bästa möjliga sätt *"sår och skördar"* på ett lämpligt sätt. I dag är jordbrukssektorn starkt reglerad på nationell nivå och utifrån EU krav, och böndernas levnadsstandard styrs och begränsas redan av olika pålagor och krav som ställs på dem. Bland annat krav på produktionseffektivitet etc. Denna centralstyrda kravspecifikation på *"produktionseffektivitet"* kan även medföra att det i används större mängder, än vad som annars skulle vara nödvändigt av konstgjorda gödningsmedel vilket i sin tur får till följd att livsmedelsprodukterna kan innehålla olika slags ämnen/kemikalier som sedan kan ingå i de livsmedel vi så småningom äter. En förteckning av vilka ämnen/kemikalier som är lämpliga inom jordbrukssektorn bör med fördel kunna utarbetas. Svårigheten är dock att kunna analysera och värdera de olika inbördes samband som råder utifrån skilda lokala geografiska förhållanden, såsom jordmån, topografiska förhållanden, sprickor i berggrunden (risk att dagvatten rinner ner i grundvattenansamlingar) omgivande växtlighet, ytavrinning av dagvatten till närliggande vattenansamlingar vilket i sin tur kan försämra vattenkvalitén, väder- och klimatrelaterade förhållanden etc. då dessa även utgör värdefulla värderingskriterier, huruvida vissa ämnen/kemikalier överhuvudtaget är lämpliga att användas utifrån de lokala förhållanden som råder på en specifik plats.

XX

Källa sidan: 19 - 20

1.11 Bidrag till de prioriterade områden som anges i artikel 4 [GJP – prioriterade områden inom miljö och klimat] i förordning XX [genomförande av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken]

Referens: Artikel 22.2 j iii

	Åtgärder
Klimatanpassning, inbegripet effektiv vattenförvaltning och förbättrad resiliens mot torka eller översvämningar	[Förteckning över åtgärdernas id och namn]

/

19

SV

Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretag, inklusive biogasproduktion	
Markhälsa	
Bevarande av biologisk mångfald, såsom bevarande av livsmiljöer eller arter, landskapselement, minskad användning av bekämpningsmedel	
Utveckling av ekologiskt jordbruk	

Kommentarer: Ökad fokus på ”utveckling av ekologiskt jordbruk” kan innebära att man behöver förskjuta kraven på produktionsmål inom jordbrukssektorn. Skogsbruket är en viktig näringsgren som redan idag omfattas av många restriktioner och här drabbas t ex många privata jordbruksverksamheter negativt när de önskar avverka sin skog som de har förvaltat och äger. Alltför långtgående krav på identifikation av flora och fauna kan medföra att avverkning försvåras. Alternativa lösningar som gynnar och är till fördel för skogsbruket och som medger avverkning bör utarbetas och som även harmonierar med ett ekologiskt helhetstänk bör utarbetas.

Det nämns i remissunderlaget att: ”Planerna är grönare än under den föregående perioden för den gemensamma jordbrukspolitiken. Det finns potential att bidra till begränsning av klimatförändringar, i synnerhet genom ökad koldioxidbindning.”

Det nämns i remissunderlaget även ” Mer heltäckande strategier för att hantera specifika sektors sårbarhet och fördelar på det ekonomiska, sociala och miljömässiga området kommer att behövas. Till exempel förstärka den extensiva djurhållningens positiva påverkan inom områdena biologisk mångfald, koldioxidbindning, landskap, kulturarv och försörjning på landsbygden”.

Nya innovationer och ämnen som används inom jordbruket måste vara noggrant testade och som harmonierar med biologiska samband och klimathänsyn. Hur påverkar nyttjandet av kemikalier inom jordbruket kretsloppen och de ekologiska sambanden och vilka är de eventuella åtföljande konsekvenserna på

livsmedelsproduktionen? De naturvetenskapliga sambanden måste ha företräde före politiska visioner och ställningstaganden.

Gällande *”minskad användning av bekämpningsmedel”* är frågan vad som ska bekämpas och hur den föresatsen är relaterad till produktionskrav inom den livsmedelsproducerande jordbruksverksamheten? De krav som ställs på produktionseffektivitet behöver vara förankrade till till de ekologiska och praktiska realiteter som enskilda bönder måste förhålla sig till.

Fokus på *”produktionseffektivitet”* leder tankarna till storskalig jordbruksdrift och effektivisering vilket kan medföra att jorden/markens näringsämnen urlakas och monokultur istället för växelbruk och småskalighet och ett variationsrikt utbud av grödor är att föredra för att minska sårbarheten (klimat, virus etc.) inom den livsmedelsproducerande jordbrukssektorn.

Det framgår av EU förslaget att: ”Liksom inom andra sektorer bör jordbruk och landsbygdsområden på ett bättre sätt utnyttja innovation för att förbättra konkurrenskraften, hållbarheten och motståndskraften. Ny teknik och ny kunskap, särskilt digital teknik, förbättrar resurseffektiviteten. Förslaget stärker kopplingen till forskningspolitiken genom att låta kunskapsutbytet få en framträdande plats i genomförandemodellen. Den gemensamma jordbrukspolitiken och EU:s forsknings- och innovationspolitisk kan avsevärt förbättra jordbrukssektorns konkurrenskraft och motståndskraft.” citat

Det nämns även i EU förslaget att: *”Jordbruket har en direkt koppling till One health-modellen. I detta avseende innehåller förslaget en uppsättning instrument som syftar till att säkerställa högkvalitativ livsmedelsproduktion, minska användningen av bekämpningsmedel och antimikrobiella medel, förbättra djurskyddsvillkoren samt biosäkerhetsåtgärder på gårdsnivå för att förhindra utbrott av skadegörare och djursjukdomar.”*

Utifrån detta resonemang har det noterats att i tabellen ovanför nämns *”Markhälsa”* men det bör även finnas med en kolumn för *”Folkhälsa”* då det råder inbördes samband mellan dessa två.

De lagar och riktlinjer som redan finns i Sverige uppfyller troligen i tillräcklig omfattning vad som är rimligt för en sund och hälsosam jordbrukspolitik och man kan ifrågasätta nyttan av central styrningspolitik från EU, som ska styra jordbrukspolitiken i **hela** EU-regionen. En styrning av produktionseffektivitet kan trigga användandet av kemikalier i syfte att öka produktionsnivåerna. Inom den fria öppna marknaden ska alla konsumenter kunna förlita sig på att de livsmedel som säljs, i enlighet med marknadsekonomiska principer är fria från toxiska substanser, och att produkterna inte ingår inte i något fördolt forskningsprojekt där syftet är, att i efterhand kunna utvärdera kvalité relaterat till produktionseffektivitet hos bönder och köpviljan hos konsumenter.

XX

Källa sidan: 20

2.3 Efterlevnad av jämställdhetsprincipen [5 000]

Beskrivning av befintliga mekanismer för att säkerställa efterlevnad av jämställdhetsprincipen vid genomförandet av planen.

Kommentarer: Hur implementerar man "att säkerställa efterlevnad av jämställdhetsprincipen vid genomförandet av planen"? Alltför snäva krav kan även ha en hämmande inverkan på utveckling och fungera som en bromskloss för individuella ambitioner och därmed motverka jämställdhet. Olika medlemsstater har skilda värderingar kring jämställdhet och hur ska man ta hänsyn till de skillnader som råder i EU-regionen?

XX

Källa sidan: 20 -21

3. DEL C: Arrangemang för genomförandet av planen

3.1 Arrangemang för effektiv övervakning och genomförande av planen

Referens: Artikel 22.2 g

Beskrivning av den berörda medlemsstatens arrangemang för effektiv övervakning och effektivt genomförande av planen:

Samordnande myndighet: Beskrivning av hur den samordnande myndigheten kommer att ansvara för samordningen av planen i enlighet med artikel 49 [den samordnande myndighetens uppgifter]. [1 000]

IV

20

SV

Den eller de förvaltande myndigheterna: Beskrivning av hur den eller de förvaltande myndigheterna kommer att förvalta planen i enlighet med artikel 50 [den förvaltande myndighetens uppgifter]. [1 000]

Utbetalande organ: Beskrivning av det eller de utbetalande organen. [1 000]

Revisionsmyndighet(er): Beskrivning av revisionsmyndigheterna och, i förekommande fall, av de samordningsarrangemang som införts för att utarbeta det årliga revisionsuttalandet och sammanfattningen av de revisioner som lämnats in som en del av det årliga garantipaketet. [Ange om medlemsstaten deltar i det fördjupade samarbetet om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten.] [1 000]

Beskrivning av den planerade strategin och **arrangemangen mellan nationella och regionala och lokala myndigheter** när det gäller ansvar för programplanering, genomförande, ekonomisk förvaltning, övervakning och utvärdering, i enlighet med medlemsstatens institutionella och rättsliga ram. [2 000]

Kommentarer: Det förefaller vara en stor byråkratisk apparat som krävs för att det ska vara möjligt att säkerställa att genomförandet av den föreslagna EU politiken implementeras i hela EU regionen. Var finns flexibilitet och utrymme inför omvärldsförändringar och det lokalt förankrade medborgerliga demokratiska rättigheterna. Det sägs att "den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) är en central del av det europeiska projektet och har i över 60 år syftat till att säkerställa tryggad livsmedelsförsörjning och en rimlig levnadsstandard för jordbruksbefolkningen, i enlighet med EU-fördragets mål". Jordbruksverksamheter bedrivs i många fall som

enskilda företag och som egen företagare bör man själv kunna ges rätten att utvärdera ekonomiska ställningstaganden och utmaningar samt att det ska finnas utrymme att arbeta inom jordbrukssektorn inom parollen; frihet, flexibilitet och företagande. Utgångspunkten bör vara att de enskilda jordbruksverksamheterna är kapabla att själva ta ansvar för sina verksamheter. Givetvis är det fördelaktigt att verksamma bönder inom jordbrukssektorn kan få råd och olika slags stödformer om sådant behov föreligger, men utgångspunkten bör vara att de är självständiga verksamheter och att det inte förbinds till sanktionerade tvångsåtgärder för att uppfylla alla krav från EU förordningar.

Ett centralstyrt byråkratiskt upplägg bör inte frånta jordbrukarna deras individuella frihet gällande utförande/produktionskapacitet etc. och deras inneboende drivkrafter att kunna förvalta jordbruksområden och det är av stor vikt att jordbrukarna ges tilltro och värderas som kompetenta inom sitt yrkes- och verksamhetsområde. Under årtusenden har jordbrukare klarat av att producera livsmedel från sina gårdar och varför skulle de inte klara av det i den tid vi lever i nu? Frihet, flexibilitet och företagande är viktiga grundstommar för många som arbetar inom jordbrukssektorn och de är viktigt att även förslag från EU återspeglar och betonar dessa värden som är så viktiga även utifrån ett humanistiskt och demokratiskt perspektiv.

Från EU presenteras en centraliseringsmodell som ska uppfylla olika kontroll- och stödkriterier som får till följd ett mindre flexibelt och förändringsbenäget system. Det utgör en begränsning i sådana situationer när enskilda jordbrukare, utifrån skilda scenarier ibland nödgas, att snabbt ställa om sin verksamhet. En alltför stor grad av centralisering och byråkrati kan hämma den individuella initiativförmågan och bidra till menliga psykologiska konsekvenser och de förslag som EU framlägger behöver i högre utsträckning utgå från det medmänskliga individuella perspektivet. Den presentation som läggs fram föranleder till mer byråkrati, m.h.t. förväntningar om *"kapacitetsuppbyggnad"* för förvaltningar. Varför behövs denna *"kapacitetsutbyggnad"* om avsikten är att *"ramarna ska bli enklare"* så som nämnts i remissunderlaget?

En annan aspekt som bör belysas, är att det råder stora skillnader hur jordbruk bedrivs i de olika EU länderna. I Sverige finns ett flertal myndigheter som arbetar för att främja förutsättningar för god livsmedelsproduktion, i enlighet med gällande lagar, förordningar och riktlinjer såsom Jordbruksverket, Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen. Med anledning av detta resonemang framstår det dunkelt varför det fordras ett omfattande omdaningsarbete som enhetligt ska gälla samtliga EU länder. Det är helt förståeligt att det finns ett urval länder inom EU som behöver stöd för att jordbrukssektorn ska moderniseras etc. samt att livsmedelsproduktion, i dess helhet beaktar jordbruksprodukternas kvalitet.

I ett flertal ekonomiskt utsatta länder behöver man utöka förutsättningarna för att bönderna ska finna *"glädje och ork"* att leverera mat till oss andra, till konsumenterna. Skälig levnadsstandard och begreppet *"avskaffa fattigdom"* brukar ofta refereras till geografiska platser såsom kanske Afrika, men även i Europa kämpar många bönder och har det knapert, med sin brödkant. De modeller som presenteras, relaterat till ekonomiska parametrar bör varsamt användas då det är många inbördes komplexa faktorer och samband som råder, och att det inte är likartade jämförelsebara

parametrar inom alla jordbruksverksamheter i EU-regionen man behöver beakta det faktum att det råder stora skillnader mellan jordbruksverksamheter i EU regionen. Människans frihet, glädjen att omhänderta och bruka jorden får inte kvävas av överordnade byråkratiska filter och krav som begränsar den frihet som många inom denna yrkeskår värdesätter.

En alltför strängt överordnad och överreglerad styrning av bönder kan bidra till attraktionskraften att bli/vara bonde försvinner. Man blir inte bonde för att sedan nödgas bli byråkrat. Att vara bonde är egentligen ett av de viktigaste yrken som finns eftersom det är en livsnödvändighet att vi alla får mat. Det är angeläget att det finns en medvetenhet hos verkställande myndigheter att yrket bonde i många fall handlar om en önskan om att arbeta i samklang med naturen och är en livsstil och inte en enbart ett yrke som uppbär försörjning eller en *"produktionsenhet"* för att säkerställa att det finns tillgång till livsmedel.

Den digitala omställningen av jordbruket har sina fördelar men kan även i viss utsträckning öka sårbarheten. Alla länder är troligen inte heller inställda och redo för att överge forna arbetsmetoder till förmån för en mer centralstyrd digital styrning, och det är viktigt att man även fortsättningsvis kan förlita sig på det som i folkmun brukar kallas för: *"sunt bondeförnuft"*. Det betyder: Lita på bönderna!

XX

Källa: se sidan 23- 24

2.3 Detaljerad information om vem och vad åtgärden riktar sig till

Textruta [1 500]

För GJP-interventioner bör analysen innehålla följande:

- En beskrivning av de begrepp och faktorer som är nödvändiga för att säkerställa att de GJP-interventioner för inkomststöd som avses i artikel X [Typ av stöd] och andra GJP-interventioner är inriktade på dem som har störst behov av GJP-stöd, inklusive begreppen "jordbruksverksamhet", "jordbruksareal", "stödberättigande hektar", "jordbrukare", "ung jordbrukare" och "ny jordbrukare".
- En beskrivning av inriktningen på de utvalda sektorema och grupperna och komplementaritet med andra interventioner och åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som anges i planerna.

Kommentarer: Det påpekas här utifrån ett kritiskt läsarperspektiv att det vore önskvärt att läsaren får tillgång till definitioner. Samtidigt påpekas att åtgärder som riktas till *"ung jordbrukare"* kan medföra inskränkningar i likhet med *"ny jordbrukare"* och här blir de byråkratiska utsvävningarna slående. Är det inte enklare

att GJB – stödet ska baseras utifrån individuella drivkrafter och perspektiv, oavsett ålder och oavsett om man har tidigare erfarenhet från jordbrukssektorn eller ej.

XX

Källa: se sidan 24-25

2.6 Detaljerad information om vilket geografiskt område som berörs

Textruta [1 500]

2.7 Åtgärdens territoriella dimension

Referens: Artikel 14.4 och bilaga II till förordning XX [prestationsförordningen]

Åtgärds-id:	Område	Typ av territorium	Åtgärd för ett yttersta
-------------	--------	--------------------	-------------------------

IV

24

SV

	enligt kommissionens förordning (EU) 2023/674 (i tillämpliga fall)	som åtgärden riktas mot	randområde/ett nordligt glesbefolkat område/en östra gränsregion
	[Nuts 2- eller Nuts 3-nivå]	[kod för territoriets dimension]	[kryssruta]

Kommentarer: Med hänvisning till ovanstående punkt 2.7 och ”bilaga VII metod för territoriella bidrag” framförs synpunkten att utifrån ett helhetsperspektiv för att minimera risker och därmed öka resiliensen bör man beakta möjligheten till ökad diversifiering på gårdsnivå. Man betonar i remissförslaget att produkteffektivitet ska råda på ett sätt att jordbruksverksamhetens produktionsförmåga ska kvantifieras och effektiviseras. Det kan medföra att jordens bärkraft på t ex nödvändiga mineraler/näringsämnen reduceras och att de ekologiska sambanden underordnas produktionskravens mättabeller.

Det presenteras i EU förslaget att: ”*Det finns många möjligheter till synergier mellan den gemensamma jordbrukspolitiken och annan EU-politik, som den nya planeringsmekanismen kommer att göra det möjligt att bättre utnyttja.*”

Olika varianter av synergier kan kan med fördel nyttjas inom jordbruket. Det kan te x vara frågan om att att ta tillvara på spillvärme från exempelvis fjärrvärmeanläggningar i växthus för att medge året runt producerade vegetabilier. Avfallsprodukter från jordbruket kan nyttjas i större utsträckning för tillverkning av rötgas som kan användas som bränsle eller för uppvärmningsändamål. De cirkulära flöden med återvinning behöver inkluderas i arbetet med att finna nya innovationer inom ramen för de synergier som kan uppkomma och som bidrar till energieffektivisering inom jordbrukssektorn.

Det bör vara rimligt att territoriella geografiska avgränsningar även tar hänsyn till småskalighet, möjligheten till växelbruk (vilket innebär att vissa odlingsbara markområden ligger i träda under en övergångsperiod) samt att det ska finnas

förutsättningar att livsmedelsproduktionen inom jordbrukssektorn tillräknas möjligheten att areal kan inkluderas för anläggningar avsedda för lokal producerade grödor i växthus. Särskilt i arktiskt klimat kan det medföra ett flertal positiva synergieffekter, såväl utifrån ekonomiska, ekologiska och sociala/arbetsrelaterade perspektiv. Fler innovativa insatser behövs för att t ex ta tillvara på spillvärme som med fördel kan nyttjas till livsmedelsproduktion i nordliga glesbygdsområden.

XX

Källa: se sidan 27

3.2 Beskrivning av åtgärder för att följa systemet för gårdsförvaltning [2 000]

Referens: Artikel 3 [Gårdsförvaltning] i förordning 202X/XXXX [GJP-förordningen], artikel 6.3 [övergripande principer], artikel 22.2 1

Beskrivning av de mekanismer som finns för att uppfylla villkoren i artikel 6.3 [andra övergripande principer, gårdsförvaltning]

Kommentarer: Bönder har i årtusenden klarat av att förvalta såväl gård och jord och de förefaller synnerligen som påtvingande att det ska finnas ”*övergripande principer avseende gårdsförvaltning*”. Det finns ett befintligt regelverk och etablerade myndigheter på såväl nationell- och länsnivå och på kommunal nivå med kontrollfunktioner. Vilka blir påföljderna för enskilda jordbruk om om det råder avvikelser med hänvisning till ”*de åtgärder för att följa systemet för gårdsförvaltning*”? Det framgår av remissunderlaget att den gemensamma jordbrukspolitikens viktiga roll, syftar bland annat till att ”*säkerställa en enklare och mer målinriktad politik med en tydligare balans mellan incitament och obligatoriska krav.*” Det bör vara en vägledande grundpelare även i detta fall.

I syfte att uppfylla ekonomiska, sociala och ekologiska hänsyn bör man snarare eftersträva att arbeta i riktning mot att även mindre gårdsenheter (då större gårdsenheter ofta kräver större maskinparker, konstgödsel etc.) där man kan i större utsträckning kan tillämpa växelbruk. Det är önskvärt att man identifierar markområden som ligger i träda och/eller växt igen men som kan börja återbrukas. Med hänvisning till att framtida klimatförändringar kommer kräva att mer odlingsbara områden behövs ta i anspråk eftersom vissa klimatzoner (hetta och tork) kommer utmanas i den mån att det behövs helt nya innovationer som kan bli ytterst kostnadskrävande t ex konstbevattning etc. Med anledning av detta föreslås att lämpliga brukningsbara områden identifieras så att de på nytt kan användas för jordbruksändamål. Det är fördelaktigt att man även kan ta i anspråk mindre områden för att odla anpassade grödor med hänsyn till jordmån, lokala klimatförhållanden etc. En sådan strävan kan bidra till landsbygdsutveckling och öka förutsättningarna för lokalt producerade livsmedel. Det bör även råda flexibilitet vid val av utsäde (givetvis relaterat till framtagna rekommendationer) och det är av stor vikt att jordbrukarna får den tilltro som de förtjänar, utan att de ska övermannas av överordnade kontrollorgan och regleringar och således själva kunna få friheten att utforma hur de ska utföra sitt arbete på sin s.k. gårdsenhet. Det är givetvis tacksamt att bönderna ska ha tillgång till kostnadsfri rådgivning etc.

Det nämns också att EU förslaget fokuserar starkt på att stödja unga jordbrukare (som är i linje med kommissionens fokus på unga) och främjar generationsskiften. Här framförs återigen förslaget, att markområden som tidigare används för jordbruksändamål men som tex övergetts skulle åter igen kunna brukas och på så vis bidra till att skapa nya möjligheter för såväl ”*unga jordbrukare*” som andra som önskar ägna sig åt jordbruksverksamhet, i likhet med EUs eftersträfvansvärda önskemål. Det utöka tillgången på lokalt producerade livsmedel och samtidigt bidra till landsbygdsutveckling i glesbygdskommuner vilket sammantaget kan skapa ett underlag för fler arbetstillfällen, särskilt om livsmedelsprodukterna även förädlas lokalt på plats innan de säljs och når konsumenten.

Källa: sidan 27-28

Referens: Referens: Artikel 6.2, i enlighet med artikel 13 i förordning XX [prestationsförordningen]

SV

Åtgärds-id:	Interventionsområde	Jämföringspoäng
Åtgärds-id 1	Interventionsområde (verksamhetsnivå)	Jämföringspoäng 2
Åtgärds-id 1	Interventionsområde 2	Jämföringspoäng 1
Åtgärds-id 2	Interventionsområde	Jämföringspoäng 0]

XX

BILAGA VI Metod för bidrag till sociala mål

Vid tillämpning av artikel 22.2 i ii, och med beaktande av de särskilda nationella och regionala behov och utmaningar som identifierats, bland annat inom ramen för den europeiska planeringsterminen och i enlighet med den europeiska pelaren för sociala rättigheter, ska medlemsstaterna koncentrera resurserna i sina planer till följande åtgärder:

- (a) Främja aktiv social inkludering och socioekonomisk integration i syfte att främja lika möjligheter, icke-diskriminering och aktivt deltagande samt förbättra anställbarheten, särskilt för missgynnade grupper, tredjelandsmedborgare, inbegripet migranter och marginaliserade grupper.
- (b) Motverka materiell fattigdom genom livsmedelsbistånd och/eller grundläggande materiellt bistånd till de personer som har det sämst ställt och bidra med kompletterande åtgärder till stöd för deras sociala inkludering.
- (c) Genomföra barngarantin genom riktade åtgärder och strukturreformer för att bekämpa barnfattigdom, särskilt i medlemsstater där den genomsnittliga andelen barn under 18 år som löper risk för fattigdom eller social utestängning ligger över unionsgenomsnittet, på grundval av uppgifter från Eurostat, mellan 2024 och 2026.
- (d) Genomföra ungdomsgarantin genom riktade åtgärder och strukturreformer för att stödja ungdomssysselsättningen och yrkesutbildning, särskilt i medlemsstater där den genomsnittliga andelen unga i åldern 15–29 som varken arbetar eller studerar ligger över unionsgenomsnittet, på grundval av uppgifter från Eurostat, mellan 2024 och 2026.

De vägledande belopp som tilldelas ovannämnda kategorier av åtgärder ska lämnas in på grundval av mallen för planen i bilaga V och överenskommas med kommissionen.

Källa: sidan sidan 34

XX

BILAGA VII Metod för territoriellt bidrag

Vid tillämpning av artikel 22.2 h ska medlemsstaterna anslå medel till nedanstående kategorier av regioner, med beaktande av

- (a) de särskilda behoven och utmaningarna i mindre utvecklade regioner, som har en BNP per capita mätt i köpkraftsstandard (2021–2023) som ligger under 75 % av genomsnittet i EU-27,
- (b) de särskilda behoven och utmaningarna i övergångsregioner, som har en BNP per capita mätt i köpkraftsstandard (2021–2023) som ligger mellan 75 % och under 100 % av genomsnittet i EU-27,
- (c) de särskilda behoven och utmaningarna i mer utvecklade regioner, som har en BNP per capita uttryckt i köpkraftsstandard (2021–2023) som ligger på minst 100 % av genomsnittet i EU-27,
- (d) de särskilda behoven och utmaningarna på öar och i de yttersta randområdena, såsom bostäder, transporter och utfasning av fossila bränslen, vattenförvaltning och avfallshantering, klimatanpassning, tillgång till hälso- och sjukvård och ekonomisk utveckling, för att ta hänsyn till deras strukturella, sociala och ekonomiska situation, som förvärras av vissa särdrag som allvarligt begränsar deras utveckling,
- (e) de särskilda behoven och utmaningarna i de östra gränsregionerna (Nuts 2-regioner som har gränser mot Ryssland och Belarus), särskilt på områdena säkerhet, gränsförvaltning och ekonomisk utveckling,
- (f) de särskilda behoven och utmaningarna i de nordliga glesbefolkade områdena, som lider av allvarliga och permanenta naturbetingade eller demografiska nackdelar, särskilt när det gäller konnektivitet och tillgänglighet,
- (g) de särskilda behoven och utmaningarna i landsbygdsområden, särskilt de som lider av strukturella problem, t.ex. brist på attraktiva arbetstillfällen, kompetensbrist, brist på investeringar i bredband och konnektivitet, digital och annan infrastruktur och grundläggande tjänster, liksom ungdomsflykt, genom att förstärka den socioekonomiska strukturen i dessa områden, framför allt genom sysselsättningsskapande åtgärder, stöd till ungdomar och generationsskiften,
- (h) de särskilda behoven och utmaningarna i områden som påverkas av industriell omvandling, särskilt de som står inför allvarliga socioekonomiska utmaningar till följd av omställningsprocessen i riktning mot unionens energi- och klimatmål för 2030 och 2040 och en klimatneutral ekonomi senast 2050,
- (i) de särskilda behoven och utmaningarna i stadsområden (hållbar stadsutveckling),
- (j) de särskilda behov och utmaningar som identifierats i den planerade användningen av integrerade territoriella investeringar, lokalt ledd utveckling eller andra territoriella verktyg, inbegripet strategier för rättvis omställning och smart specialisering.

De vägledande belopp som tilldelas territorier enligt ovanstående metod ska lämnas in på grundval av mallen för planen i bilaga V och ska överenskommas med kommissionen.

Källa: sidan 35

XX

Källa: sidan 47

BILAGA XIV Fastställande av nivån på de finansiella schablonkorrigeringarna

Referens: Artikel 68.2 [finansiella korrigeringar]

1. Delar som ska beaktas vid tillämpning av en schablonkorrigering:

- a) Den eller de allvarliga bristernas betydelse i förhållande till hela förvaltnings- och kontrollsystemet.
- b) Den eller de allvarliga bristernas frekvens och omfattning.
- c) Den ekonomiska skadan för unionens budget.

2. Nivån på den finansiella schablonkorrigeringen ska fastställas på följande sätt:

- a) Om den eller de allvarliga bristerna är så grundläggande, frekventa eller omfattande att de utgör ett fullständigt misslyckande för systemet, ska en schablonsats på 100 % tillämpas.
- b) Om den eller de allvarliga bristerna är så frekventa och omfattande att de utgör ett mycket allvarligt misslyckande för systemet som medför att lagligheten och korrektheten riskeras för en mycket stor andel, ska en schablonsats på 25 % tillämpas.
- c) Om den eller de allvarliga bristerna beror på att systemet inte fungerar helt eller fungerar så dåligt eller så sällan att lagligheten och korrektheten riskeras för en stor andel, ska en schablonsats på 10 % tillämpas.
- d) Om den eller de allvarliga bristerna beror på att systemet inte fungerar kontinuerligt så att lagligheten och korrektheten riskeras för en betydande andel, ska en schablonsats på 5 % tillämpas.

Om de ansvariga myndigheterna inte har vidtagit korrigerande åtgärder efter det att en finansiell korrigering tillämpats och samma allvarliga brist eller brister upptäcks på nytt får korrigeringssatsen, till följd av att de allvarliga bristerna kvarstår, ökas till en nivå som inte överstiger den närmaste högre kategorin. Om schablonsatsen ligger på en nivå som är oproportionerlig efter att de delar som anges ovan har tagits i beaktande får korrigeringssatsen minskas.

Kommentarer: Sammantaget föreslås i EU förslagen efterlevnad av många byråkratiska regler och med alla krav som ställs på jordbrukssektorn kan det innebära ökade risker för enskilda bönder inom denna sektor. Överskådligheten minskar och ökade krav kan leda till att färre antal personer finner det mindre attraktivt att arbeta inom jordbrukssektorn, särskilt om påföljderna kan uppgå till 100 %-iga schablonsatser vid eventuella misslyckanden. Det är inte rimligt, samtidigt som man önskar att fler ska arbeta inom jordbrukssektorn och att det förs fram förslag att gynna generationsskiftet. Det blir en motsägelsefull politik som utarmar den överordnade politik som läggs fram och utmanar hela konceptet att EU förslagen ska vara till fördel för jordbrukssektorn. Ett bredare och mer humanistiskt tillvägagångssätt och tilltro till enskilda bönder vore önskvärt.

XX

BILAGA XV Unionsåtgärder som stöds genom faciliteten

Referens: Artikel 31 [unionsåtgärder]

1. Faciliteten ska bidra till de mål som anges i artiklarna 2 och 3 [mål], särskilt genom att göra följande:

- a) Stödja stadsmyndigheter i att utveckla innovativa projekt, stärka städernas kapacitet och tillhandahålla en kunskapsmiljö för att dela kunskap om hållbar stadsutveckling.
- b) Främja social innovation, sociala experiment och stöd till intressenternas kapacitet på lokal och nationell nivå samt unionsnivå, bland annat genom transnationellt samarbete. Främja frivillig arbetskraftsrörlighet och välfungerande, sammanhängande och integrerade arbetsmarknader, inbegripet de sociala trygghetssystemens gränsöverskridande dimension.
- c) Stödja mikrofinansiering, finansiering av sociala företag, social ekonomi och åtgärder för att främja jämställdhet, kompetens, utbildning och relaterade tjänster, social infrastruktur, inbegripet hälso-, sjukvårds- och utbildningsinfrastruktur och subventionerat boende till rimlig kostnad, däribland för studenter och ungdomar, hälso- och sjukvård och långtidsvård, inkludering och tillgänglighet, med fokus på att integrera människor i utsatta situationer, inbegripet människor som upplever eller riskerar att drabbas av fattigdom, social utestängning eller diskriminering.
- d) Främja evidensbaserat beslutsfattande på de områden som rör genomförandet av den europeiska pelaren för sociala rättigheter, särskilt när det gäller hållbar sysselsättning av god kvalitet, social inkludering, utbildning och kompetens, ekosystem för social finansiering samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen.
- e) Stödja genomförandet av den gemensamma fiskeripolitiken, bland annat genom att tillhandahålla vetenskaplig rådgivning, datainsamling och kunskap i syfte att främja sunda och effektiva fiskeriförvaltningsbeslut, utveckla och genomföra EU:s system för fiskerikontroll, främja rena och friska hav, utveckla och sprida marknadsinformation för fiskeri- och vattenbruksprodukter samt främja sjöfartsskydd och övervakning.
- f) Stödja genomförandet av havspolitik, bland annat genom havsplanering, havsområdesstrategier och regionalt havssamarbete, genomförandet av det europeiska nätverket för marina observationer och datainsamling, förbättring av kompetens och kunskap rörande haven, utbyte av socioekonomiska och miljömässiga data om den hållbara blå ekonomin samt genomförandet av politiken för den internationella världshavsförvaltningen.
- g) Främja en gemensam politik på områdena hälsa och säkerhet för människor, djur och växter samt djurskydd, inbegripet att stödja åtgärder för utrotning, bekämpning och övervakning av djursjukdomar, zoonoser och växtskadegörare, åtgärder som syftar till att hantera antimikrobiell resistens, hållbar livsmedelsproduktion och livsmedelskonsumtion, och att föreskriva unionsomfattande åtgärder för att säkerställa ett enhetligt och tillförlitligt genomförande av denna politik.
- h) Samla in uppgifter på gårdsnivå om hållbarhet i enlighet med förordning (EG) nr 1217/2009 om upprättande av ett informationssystem för jordbruksföretagens hållbarhet och stödja informationskampanjer och säljfrämjande åtgärder som avser jordbruksprodukter som genomförs på den inre marknaden och i tredjeland i enlighet med förordning (EU) nr 1144/2014.
- i) Ta itu med akuta och särskilda behov som svar på en krissituation såsom en större eller regional naturkatastrof och främja krisreparation och återhämtning i syfte att öka motståndskraften efter en kris.

j) Ge stöd till det gemensamma skyddsnätet för att hantera marknadsstörningar och stabilisera jordbruksmarknaderna genom åtgärder som antagits i enlighet med artiklarna 8–21 i förordning (EU) nr 1308/2013 och undantagsåtgärder som antagits i enlighet med artiklarna 219–222 i den förordningen.

k) Tillhandahålla tekniskt stöd för att

i) hjälpa medlemsstaterna att genomföra de åtgärder som anges i deras planer, ta itu med de utmaningar som identifierats i de landsspecifika rekommendationerna eller i andra relevanta dokument som förtecknas i artikel 22.2 b, genomföra unionsrätten och främja de politiska mål som fastställs i artiklarna 2 och 3 [Mål],

ii) främja innovativa strategier och utbyte av bästa praxis mellan medlemsstaterna genom projekt som omfattar flera länder för genomförande av reformer och investeringar, även för att minska riskerna och mobilisera privata investeringar, ta itu med gemensamma utmaningar, underlätta ett konsekvent genomförande av unionsrätten och främja de politiska mål som fastställs i artiklarna 2 och 3.

Tekniska stödåtgärder omfattar tillhandahållande av expertis, genomförande av studier, insamling av uppgifter och statistik, utveckling av gemensamma metoder, kapacitetsuppbyggande åtgärder för att förvärva och öka expertis eller kunskap samt åtgärder för att förbättra system, förfaranden och organisationsstrukturer.

l) Bidra till de mål som fastställs i förordning (EU) 202X/XXX [migration, asyl och integration], förordning (EU) 202X/XXX [integrerad gränsförvaltning och viseringspolitik] och förordning (EU) 202X/XXX [inre säkerhet].

m) Stödja gränsöverskridande projekt och flerlandsprojekt, särskilt viktiga projekt av gemensamt europeiskt intresse och interregionala innovationsinvesteringar för att stärka EU:s värdekedjor genom saminvesteringar från flera projektpartner, med särskild tonvikt på utveckling av värdekedjor i mindre utvecklade regioner, bidrag till att överbrygga innovationsklyftan, expansion av nystartade företag och ökad sammanhållning samt förberedelser, övervakning och administrativ och teknisk verksamhet med anknytning till

Utsnitt ur källa sidan:48-50

2.4 Tillhandahålla arrangemang för åtskillnaden mellan de ovannämnda uppgifterna genom medlemsstatens förvaltnings- och kontrollinformationssystem som automatiskt kopplas till SFC2028.

2.5 Utse en eller flera personer som ansvarar för att hantera åtkomsträttigheterna för att utföra följande uppgifter:

- (a) Identifiera de användare som begär åtkomst och fastställa att dessa är anställda av organisationen.
- (b) Informera användarna om att de är skyldiga att bevara systemets säkerhet.
- (c) Kontrollera att användarna är berättigade till den begärda åtkomstnivån, med hänsyn till deras arbetsuppgifter och befattning.
- (d) Begära att åtkomsträttigheterna upphör när de inte längre behövs eller är motiverade.
- (e) Omedelbart rapportera misstänkta händelser som kan hota systemets säkerhet.
- (f) Säkerställa att användaruppgifterna kontinuerligt är korrekta genom att rapportera alla ändringar.
- (g) Vidta alla nödvändiga försiktighetsåtgärder när det gäller dataskydd och affärshemligheter, i enlighet med unionens och medlemsstaternas bestämmelser.
- (h) Informera kommissionen om alla ändringar som påverkar kapaciteten hos de nationella myndigheterna eller SFC2028:s användare att fullgöra de uppgifter som avses i punkt 2.1 eller deras personliga förmåga att fullgöra de uppgifter som avses i leden a–g.

2.6 Tillhandahålla arrangemang för respekt för skyddet av integritet och personuppgifter för enskilda personer och av affärshemligheter för rättsliga enheter i enlighet med direktiv 2002/58/EG, förordning (EU) 2016/679 och förordning (EU) 2018/1725.

2.7 Anta nationella, regionala eller lokala informationssäkerhetspolicyer för åtkomst till SFC2028 på grundval av en riskbedömning som är tillämplig på alla myndigheter som använder SFC2028 och som beaktar följande aspekter:

- (a) It-säkerhetsaspekterna av det arbete som utförs av den eller de personer som ansvarar för att hantera de åtkomsträttigheter som avses i avsnitt II punkt 2.4 vid direktanvändning.
- (b) De säkerhetsåtgärder som gör det möjligt att anpassa nationella, regionala eller lokala informationssystem, som kopplas upp mot SFC2028 genom ett sådant tekniskt gränssnitt som avses i punkt 2.3, till säkerhetskraven för SFC2028, och som omfattar
 - i) fysisk säkerhet,
 - ii) datamedier och åtkomstkontroll,
 - iii) lagringskontroll,
 - iv) åtkomst- och lösenordskontroll,
 - v) övervakning,
 - vi) sammankoppling med SFC2027,
 - vii) kommunikationsinfrastruktur,

bidrar till genomförandet av miljölagstiftning och miljöpolitik.

2. För att stödja åtgärder enligt punkt 1 i) i bilaga XV får medlemsstaten begära ytterligare stöd från faciliteten enligt artikel 34.3

- i) vid en större naturkatastrof i en medlemsstat som leder till direkt skada som uppskattas överstiga 3 miljarder euro i löpande priser eller utgöra mer än 0,6 % av landets bruttonationalinkomst (BNI) (det lägre beloppet gäller som tröskelvärde); i detta fall fastställs stödet från EU-faciliteten till 2,5 % av de totala kostnaderna för de direkta skadorna upp till tröskelvärdet plus 6 % av skadan över tröskelvärdet, med förbehåll för tillgängliga budgetmedel,
- ii) vid en regional naturkatastrof i en Nuts 2-region i en medlemsstat som leder till direkt skada som överstiger 1,5 % av regionens bruttonationalprodukt (BNP) (1 % av den regionala BNP för de yttersta randområdena); i detta fall fastställs stödet från

V

49

SV

- EU-faciliteten till 2,5 % av de totala kostnaderna för de direkta skadorna, med förbehåll för tillgängliga budgetmedel,
- iii) vid skador till följd av en större naturkatastrof i ett grannland, varvid stödet från EU-faciliteten fastställs till 2,5 % av de totala kostnaderna för de direkta skadorna, med förbehåll för tillgängliga budgetmedel.

Övriga synpunkter

- 1) Med hänvisning:

BILAGA I Metod för beräkning av unionens ekonomiska bidrag till varje medlemsstat i enlighet med artikel 10.2 a

I denna bilaga fastställs metoden för beräkning av det tillgängliga ekonomiska bidraget för varje medlemsstat i enlighet med artikel 10.2 a.

Källa: sidan 1

Kommentarer: I det framlagda remissförslaget redovisas inledningsvis olika matematiska beräkningsmodeller och det är viktigt att dessa matematiska beräkningsmodeller överensstämmer med de framlagda visioner som beskrivs i text. Således rekommenderas att kompetens inhämtas även från matematiskt inriktade myndigheter och läroinstitutioner som analyserar och värderar korrektheten i dessa modeller i förhållande till de förslag som presenteras.

$$A_i = \text{genomsnitt} \left(\frac{Pop_i}{Pop_{EU}}, \frac{AROPE_{ra_i}}{AROPE_{ra_{EU}}} \right) \\ \times \left[\frac{GNI_{pc PPS EU}}{GNI_{pc PPS i}} \times (1 + \text{Regionala skillnader i välstånd} + \text{skillnader i välstånd i jordbruket}) \right]^2$$

där

$$\text{Regionala skillnader i välstånd}_i = \frac{\sum_r \max(0, 75\% - \frac{GDP_{pc PPS r}}{GDP_{pc PPS EU}}) \times Pop_r}{Pop_i}$$

och

$$\text{Skillnader i välstånd i jordbruket}_i = \frac{\max(0, 90\% \frac{DP}{ha_{EU}} - \frac{DP}{ha_i}) \times ha_i}{DP_i}$$

där, för varje medlemsstat i och Nuts 3-region r

Källa sidan: 2

XX

- 1) De framlagda förslagen från EU kommissionen är synnerligen omfattande i sitt innehåll och Pajala kommun har begränsade resurser att kunna besvara remissunderlag av denna dignitet. Ett flertal förslag är dessutom av sådan karaktär att de bör värderas/besvaras av yrkesgrupper som har erforderlig spetskompetens inom respektive ämnesområde som förslagen till nya EU-förordningar behandlar.

Med vänliga hälsningar

Helena Majforsen
Samhällsplanerare/Planarkitekt
Pajala kommun
Tel: 0978-120 55
helena.majforsen@pajala.se