

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet

103 33 Stockholm

liisa.viilnamaki@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkande Ekologisk kompensation (SOU 2017:34)

Boverket väljer att avgränsa detta remissvar till de delar i förslagen som behandlar plan- och bygglagen, (2010:900), PBL, och tillstyrker dessa men med följande kommentarer.

Inledningsvis ser Boverket allmänt positivt på syftet med ekologisk kompensation i samband med samhällsplanering och byggande, men ser också både inbyggda svårigheter och brister att reglera detsamma med stöd av PBL.

Allmänna och enskilda intressen, 2 kap. 3 § PBL

Den nuvarande formuleringen och beskrivningen av innehållet i 2 kap. 3 § PBL beskriver hänsyn till naturvärden och miljöaspekter inom till exempel grönområden med mera. Detta torde kunna inbegripa syftet med bland annat ekologisk kompensation, dock kan ekologisk kompensation synliggöras och särskilt förtydligas i dessa sammanhang.

Boverket anser att det kan vara en god sak att införa ”ekologisk funktion” i det första stycket av denna paragraf, istället för att införa en ny punkt som här föreslås som punkt nummer 6 – ”ekologiskt funktionella landskap”. Då skulle ”ekologisk funktion” ingå i den uppräkningslista som planläggningen ska ta hänsyn till och som ska vara till grund för att främja innehållet i samtliga punkter i paragrafen.

Boverket påtalar dessutom vikten av att ekologisk kompensation också erhåller sammanhängande lagstöd för att kunna harmonisera hänsynsreglerna för ekologisk kompensation i de delar av PBL som kan bli styrande för ändamålet i plan- och byggprocesserna.

Reglering med detaljplaner och områdesbestämmelser, 4 kap. 12a § PBL

Boverket menar att föreslagen lydelse som ger kommunerna möjlighet att i detaljplan bestämma kompensationsåtgärder för skada på miljön, kan vara till stöd för att uppnå ekologisk funktion. Boverket anser dock att det primärt bör baseras på skadans omfattning i förhållande till detaljplanens syfte med reglering av mark- och vattenområden, som då borde kunna redovisas på ett enkelt och tydligt vis i samband med planläggning.

Reglering med detaljplaner och områdesbestämmelser, 4 kap. 14 § PBL

Boverket vill påpeka att den föreslagna lydelsen om kommunens möjlighet att i detaljplan kunna villkora lov, startbesked eller slutbesked gällande åtgärder för att kompensera skador på miljön, enbart kan gälla inom detaljplanens område. Detta trots att kravet kan utgöra en viss svårighet, eftersom åtgärder att kompensera skador på miljön inte alltid kan inrymmas inom det aktuella detaljplaneområdet.

Bygglov, rivningslov och marklov m.m., 9 kap. 40 § PBL

Samma synpunkter som ovan.

Genomförande av bygg-, rivnings- och markåtgärder, 10 kap. 23 § samt 34 § PBL

Samma synpunkter som under 4 kap. 14 § PBL.

Övrigt

Boverket anser att det i allmänhet råder alltför stor skillnad i den praktiska samordningen mellan PBL och miljöbalken (MB), i synnerhet tolkning och tillämpning av den parallella regleringen i lagverken av vad som utgör gränsen för betydande miljöpåverkan i förhållande till de allmänna intressena i PBL och hänsynsreglerna i MB.

Avslutningsvis anser Boverket att kompensationsåtgärdernas varaktighet behöver motsvara varaktigheten på det intrång den kompenserar för. Dessutom saknas det möjligheter i förslagen att villkora vidmakthållande och uppföljning av kompensationsåtgärder.

Boverket har inte något att erinra avseende förslaget om att Boverket tar fram vägledning i sakfrågan samt sprider information om detsamma.

I detta ärende har generaldirektör Anders Sjelvgren beslutat. Planarkitekt Roland Thörnquist har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har avdelningschef Peter Fransson, stf. rättschef Anette Martinsson Lindsten, tf. enhetschef Magnus Jacobsson, jurist Jörgen Lundqvist, ekolog Doris Grellmann och planeringsarkitekt Rebecka Sandelius deltagit.



Anders Sjelvgren
generaldirektör



Roland Thörnquist
planarkitekt