



Remissvar
3 oktober 2018

Dnr 2018-064

Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Ekologisk kompensation. Åtgärder för att motverka nettoförluster av biologisk mångfald och ekosystemtjänster, samtidigt som behovet av markexploatering tillgodoses (SOU 2017:34)

M2017/01115/Nm

Konjunkturinstitutet (KI) bedömer att betänkandet väsentligen svarar upp mot direktiven. KI:s synpunkter avgränsas till utredningens diskussion om problemet med att säkerställa additionalitet vid ekologisk kompensation, exploateringsavgift samt förslaget om försöksverksamhet.

KI menar att utredningen kunde ha fördjupat sig mer i frågan om hur man säkerställer att kompensationsåtgärderna faktiskt blir additionella (leder till mer biologisk mångfald jämfört med fallet där de inte genomförs). Aspekter på detta är att en åtgärd som bokförs som en kompensationsåtgärd hade genomförts i alla fall (möjligen på annat håll eller i en nära framtid) samt hur en utbredd användning av ekologisk kompensation påverkar volymen på de arealer som skyddas på annat sätt.

KI instämmer i att det finns potentiella fördelar med kompensationspooler bland annat genom att tillgången till kompensationsmarker- och åtgärder ökar, att åtgärder och bedömningar av olika områdens/åtgärders kompensationsvärde görs på förhand. KI ser inte att utredningen hanterar frågan om en möjlig framtid där de visar sig att de områden som skapats i kompensationspooler inte motsvarar de skador som bedöms uppstå vid exploatering och därmed inte efterfrågas. Vem ska bära denna ekonomiska risk?

Utredningen diskuterar kort men föreslår inte någon exploateringsavgift. KI menar att spåret med exploateringsavgift (som varierar med den skada exploateringen bedöms ha) borde ha utretts vidare. En lösning där en sådan avgift finansierar en statligt (eller av staten upphandlad) kompensationspool, har potential att hålla nere transaktionskostnaderna ytterligare och ge ett bredare och mer adekvat utbud av kompensationsområden och -åtgärder.

KI ser positivt på förslaget att starta en begränsad försöksverksamhet med kompensationspooler. KI menar dock att det bör övervägas att utvidga ett sådant försök till att även omfatta en jämförelse med en exploateringsavgift för ekologisk kompensation.

KI bedömer att förslagen i betänkandet inte har någon direkt eller betydande indirekt påverkan på institutets verksamhet.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Urban Hansson Brusewitz. Föredragande har varit Björn Carlén.



Urban Hansson Brusewitz

Björn Carlén

