

2018-08-13

Vårt diarienummer
KS 2018/0523 100 --5

Handläggare, titel, telefon

Karin Faxér, utredare
Tel: 011-151974Anders Svedberg, översiktsplanerare
Tel: 011-151389Marie Stafstedt Myhrman, ekolog
Tel: 011-151086Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
10333 Stockholm

Betänkandet Ekologisk kompensation SOU 2017:34

Yttrande

Norrköpings kommun är generellt sett positiva till betänkandet i sin helhet. Betänkande genomlyser flera olika aspekter på ekologisk kompensation, underlaget är gediget och väl bearbetat. Olika intressen har belysts, och slutsatserna har mynnat ut i väl avvägda förslag mellan de olika intressena. Norrköpings kommun vill dock uppmärksamma departementet på att flera av förslagen till lagförändringar möjligen kan få konsekvenser i form av avvägningssvårigheter och ökad tidsåtgång i planeringsprocessen, åtminstone inledningsvis.

Synpunkter på betänkandets förslag

Synpunkter på förslag till lagförändringar

Norrköpings kommun är positiv till de föreslagna lagförändringarna, främst vad gäller miljöbalken (MB) och plan- och bygglagen (PBL). Idag saknas en tydlighet i vad ekologisk kompensation innebär i tillämpningen av balanseringsprincipen i den kommunala planeringen. De nya lagförslagen kommer att bidra till en ökad tydlighet, och tillämpningen kommer förhoppningsvis att öka genom förtydligandet. Norrköpings kommun vill dock lyfta ett antal frågor som betänkandet bör ta med i beaktning vid ett eventuellt genomförande:

- En av formuleringarna i den föreslagna förändringen i 7 kap.§7 MB känns förvirrande. Förslaget tolkas som att lagändringen innebär att även kulturvärde (till synes odefinierat utifrån aspekt eller kriterium) skall omfattas av förslaget. Detta skulle innebära ett utökat tillämpningsområde som inte finns omnämnt i syftebeskrivningen med ekologisk kompensation.

- Konsekvenserna med förslaget, att utöka 2 kap. 3§ PBL med ett sjätte tillägg om att allmänt intresse med planläggning är att främja "Ekologiskt funktionella landskap", bedöms innebära förlängd planprocess och i det närmaste omöjliggöra rimliga avvägningsförhållanden i sak. I sammanhanget är det kommunens uppfattning att "Ekologiskt funktionella landskap" berör befintliga förhållanden som bygger på hushållningsreglerna med mark och vattenområden. Det är kommunens uppfattning att detta förhållande omfattas av anvisningarna i hushållningsförordningen och i sak prövas genom tredje och sjätte kapitlen i Miljöbalken och vars värde kan säkerställas med stöd och tillämpning av MB kapitel 7.
- Förslaget om ny paragraf avseende 2 kapitlet 8 a§ Miljöbalken bedöms vara av "tvingande" karaktär och medför begränsat förhandlingsutrymme för staten och kommunerna i frågan om en sammanvägd hållbarhetsbedömning av olika alternativ. I synnerhet då kompensation kan bedömas som det mest långsiktigt hållbara alternativet för det specifika värdet över tid.
- Det är svårt att förstå vinsten med förslaget om tillägg till § 14 kapitel 4 PBL och på vilket sätt förändringen gör skillnad mot det som idag kan regleras genom MB kapitel 6.
- Det kan vara svårt för prövande myndigheter att kunna bekräfta planers genomförbarhet i och med tvingande bestämmelser om "ekologisk kompensation". Förslaget redogör för olika regleringar som främjar möjligheten att kunna ställa krav på kompensationsåtgärder. För att kunna pröva planens genomförbarhet krävs i praktisk mening en garanterad markåtkomst som får upplåtas åt föreslagna kompensationsåtgärder. I synnerhet då bestämmelser utgör en tvingande förutsättning. Det går inte att utläsa av förslaget med vilken tvingande rätt en kommun kan tillskaffa sig markåtkomst för sådant ändamål.

Synpunkter på förslag till införande av försöksverksamhet av kompensationspooler

Förslaget att använda kompensationspooler kan bli bra, men förslaget är samtidigt en aning komplicerat. Det är en metod som flera andra länder har använt sig av, och där det av det genomgångna underlaget framkommer att det har fungerat väl, även om inte allt har kunnat följas upp. Enligt utredningen är fördelarna flera (s 148), nämligen:

- Tillgång till möjliga kompensationsmarker och kompensationsåtgärder underlättas.

- Bedömning av olika områdens kompensationsvärde är förberedda eller utförda.
- Åtgärder är redan planerade, påbörjade eller till och med genomförda.
- Genomförande och förvaltning av kompensationen görs av aktör med sådan kompetens.

Kommunen ställer sig positiv till betänkandets förslag om att tre storstadslän ska testa kompensationspooler i 5 år för att därefter utvärdera försöksverksamheten.


Synpunkter på förslag till kunskapshöjning om och användandet av ekologisk kompensation

Betänkandet föreslår att utbildning och vägledning behövs. Norrköpings kommun anser att detta är en *förutsättning* för att åtgärderna genom kompensationspoolerna ska bli godkänt genomförda, och för att kompensation ska få en ordentlig genomslagskraft.

Övriga synpunkter

Norrköpings kommun noterar att föreslagna förändringar i kap 6 Miljöbalken avsåg äldre lagstiftning och kommenteras därför inte i sak.

NORRKÖPINGS KOMMUN



Lars Stjernkvist
Kommunstyrelsens ordförande

