



Handläggare
Rein Matson
E-post
rein.matson@sfv.se

Yttrande

Datum	Diarienummer	Sida
2018-09-26	SFV 62-716/18	1 (2)
Er beteckning M2017/01115/Nm		

Regeringskansliet, Miljö- och
energidepartement

m.registrator@regeringskansliet.se

Ekologisk kompensation (SOU 2017:34)

– Åtgärder för att motverka nettoförluster av biologisk mångfald
och ekosystemtjänster, samtidigt som behovet av
markexploatering tillgodoses

Inledning

Statens fastighetsverk (SFV) har mottagit remissen Ekologisk kompensation (SOU 2017:34) från Miljö- och energidepartementet för yttrande.

SFV är en myndighet som förvaltar vissa delar av statens fasta egendom. SFV:s uppdrag beskrivs i myndighetens instruktion och årliga regleringsbrev. De fastigheter SFV ska förvalta är de som staten långsiktigt behöver för speciella ändamål, fastigheter som är av stort kulturhistoriskt värde för vilka staten har ett särskilt ansvar och fastigheter som under århundraden har tillhört kronan eller har donerats till staten. SFV förvaltar cirka 3000 byggnader för olika användning och en sjundedel av Sveriges markyta. Många av SFV:s objekt är statliga byggnadsminnen (SBM).

SFV ska inom sitt regeringsuppdrag bidra till ett hållbart byggande och en hållbar förvaltning. Myndigheten ska också verka för att de nationella miljökvalitetsmålen uppnås, främst målen om god bebyggd miljö, begränsad klimatpåverkan, storslagen fjällmiljö och levande skogar.

Synpunkter

SFV ser positivt på betänkandet i sin helhet. Flera av de föreslagna åtgärderna och författningsändringarna kan mycket väl tjäna sitt syfte. Att införa den så kallade skadelindringshierarkin i lagstiftningen är viktigt. SFV vill också trycka på behovet av kunskapsbyggande och metodutveckling inom ämnesområdet.

När det gäller införandet av kompensationspooler anser SFV att det finns en del osäkerhet. Lagstiftningen behöver utformas så att kompensationspooler inte utnyttjas på fel sätt. Att skapa biologiska värden och ekosystemtjänster i vardagslandskapet är heller inte så enkelt och kan ta lång tid att etablera. En betydande aspekt som SFV vill nämna är markanvändningen. Åtskilliga landskap, både vardagslandskap, kulturmiljöer och ekologiskt värdefulla miljöer har utvecklats genom mänsklig hävd under lång tid, till exempel som fodermarker. Särskilt utformad markanvändning och hävd i en kompensationspool kan således leda till att både de kulturella ekosystemtjänsterna och de biologiska värdena ökar.

Kulturella ekosystemtjänster omnämns knapphändigt i betänkandet vilket SFV ser som en brist. Då de vanligen är platsspecifika kan de vara svåra att kompensera på

annan plats. Här behövs mer kunskap och metodutveckling för hur kompensation av denna typ ska ske.

Svar på frågor om konsekvenser som kan beröra myndigheten

Fråga om påverkan på offentliga utgifter inom myndighetens område

SFV:s bedömning är att förslagen inte medför ökade utgifter för myndigheten.

Fråga om uppskattning av antal ärenden eller projekt som kan beröras av förslagen

SFV kan beröras av förslagen i uppskattningsvis 20-40 ärenden/år. Till största delen berör det intrång eller påverkan av extern aktör på mark och fastigheter som SFV förvaltar. Myndigheten kan även indirekt beröras som genom exempelvis kommunala översiktsplaner eller detaljplaner.

Fråga om konsekvenser av och möjligheter att tillämpa förslagen vid exploatering och förändrad markanvändning som kan beröra myndigheten

SFV:s bedömning är att den stärkta miljölagstiftningen, till exempel skadelindringshierarkin, medför fler långsiktigt hållbara lösningar, ökad kvalitet i planering och genomförande samt minskade intrång och skador på miljön.

Fråga om konsekvenser av att införa lagstiftningsändringar före införandet av lösningar med kompensationspooler, vägledning mm.

Man bör arbeta parallellt med lagstiftningsändringar, kompensationspooler och vägledningar. Myndigheter, exploatörer och planerare behöver tid för omställning på grund av de föreslagna lagändringarna. Det krävs också informationsinsatser, kunskapsutveckling och metodutveckling. Arbetet med införandet av kompensationspooler behöver prioriteras eftersom de kan ta lång tid att etablera.

Beslut

I detta ärende har generaldirektör Ingrid Eiken Holmgren beslutat. Kulturmiljöspecialist Rein Matson har varit föredragande. I handläggningen har stf. utvecklingsdirektör Daniel Biazzi samt tf. enhetschef Anna Åström deltagit.



Ingrid Eiken Holmgren

generaldirektör



Rein Matson

kulturmiljöspecialist