

Miljö- och energidepartementet
Naturmiljöenheten
Martin H Larsson
martin.h.larsson@regeringskansliet.se
m.registrator@regeringskansliet.se
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr:
68/2018

Er referens/dnr:
M2017/0115/Nm

2018-10-04

Remissvar

Ekologisk kompensation. Åtgärder för att motverka nettoförluster av biologisk mångfald och ekosystemtjänster, samtidigt som behovet av markexploatering tillgodoses (SOU 2017:34)

Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerade betänkande och vill med anledning därav anföra följande. Yttrandet begränsas till några mer övergripande frågor. I övrigt hänvisas till yttranden från branschorganisationer som Skogsindustrierna, SVEMin och Sveriges Bergmaterialindustrier (SBMI)

Svenskt Näringsliv avstyrker förslaget i sin helhet.

Svenskt Näringsliv anser att ekologisk kompensation kan vara ett bra redskap för att säkra biologisk mångfald och ekosystemtjänster men att den lagstiftning som finns på plats redan i dag är tillräcklig.

Utredningens förslag är allt för detaljerat samtidigt som effekterna av regleringen är ytterst osäkra. Grundläggande frågor lämnas obesvarade och skapar fler frågetecken än klarlägganden.

Detta kan leda till att investeringar uteblir och att åtgärder som skulle kunna få positiva effekter på miljön inte kommer till. Det finns också risk för att förslaget motverkar sitt eget syfte att tillgodose markexploateringsbehovet. För att ett system ska kunna bli verkningsfullt krävs att såväl köparens som

säljarens behov tillgodoses, vilket är tveksamt om förslaget bidrar till. En större öppenhet mot marknadsbaserade lösningar, där fler möjligheter kan bli tillgängliga och som bättre kan anpassas efter behovet i det aktuella fallet, hade här varit att föredra.

Utredning förefaller också ha ett myndighetsperspektiv som utgångspunkt snarare än verksamhetsutövar- och markägarperspektiv. Det framkommer inte minst i resonemangen om kostnadseffektivitet som tycks förutsätta att systemet ska bidra till att kompensationsmark ska vara tillgänglig till så låg kostnad som möjligt, istället för att syfta till att göra transaktionskostnaden så låg som möjligt. Förslaget riskerar därmed att skapa konflikter mellan olika intressenter istället för en behövlig samverkan.

Till detta kommer att utredningens förslag sannolikt skulle innebära ökade handläggningstider i tillståndsmål och -ärenden. Även detta vore djupt beklagligt i ett läge där handläggningstiderna redan som det är, har en tendens att öka. Det är inte heller förenligt med den breda politiska uppfattningen att handläggningstiderna snarare behöver förkortas för att gynna investeringsklimatet.

SVENSKT NÄRINGSLEV

Nicklas Skår