

Miljö- och Energidepartementet

Remiss ekologisk kompensation

Svevia har beretts möjlighet att svara på remissen om ekologisk kompensation, ert diarienummer M2017/01115/Nm.

Svevia vill framföra följande synpunkter på utskickat remissmaterial.

Sidan 19. I förslag till ändringar i Väglagen och Järnvägslagen föreslås i remissen att planerade kompensationsåtgärder bör redovisas i underlaget, även om dessa inte innebär betydande miljöpåverkan. Ett rimligare krav vore att kompensationsåtgärder redovisas i de fall verksamheten faktisk har en betydande miljöpåverkan utifrån beskrivning i exempelvis MKB och att efterföljande myndighetsbeslut i dessa fall kräver att förslag på kompensationsåtgärder tas fram. I övriga fall bör kravet utgå.

Sidan 20. Försök med kompensationspoler. Poler ska inte inrättas. Kompensation ska i första hand ske i närområdet och helst inom ramen för aktuellt projekt. I andra hand får kompensation ske utanför projektet, men poler är inte rätt lösning, då det inte är säkerställt att det är samma typ av natur som kan främjas i pol området och att lämpligt pol område finns i närområdet, se definition av skadelindrings hierarki sidan 29.

Det finns också en risk att det blir impediment mark utan särskilda naturvärden som markägare frivilligt anmäler till pol områden, vilket kanske inte främjar tänkt ekologisk utveckling. Skötsel, uppföljning och utvärdering av genomförda åtgärder är också parametrar som följer med särskilt utsedda pol områden och som riskerar att driva på både kostnader och administration långt efter att enskilda projekt avslutats. Ett kompenserat område bör istället i största möjliga utsträckning efter genomförd kompensations åtgärd tillåtas återgå till sitt naturliga tillstånd, så att det inte krävs återkommande insatser av olika utövare över tid.

Sidan 40 och 42. ”och åtgärder för att kompensera återstående skada på miljön”
Svevias kommentar är att texten är allt för allmänt hållen och bör preciseras till att endast kräva kompensation för skador som är av betydande karaktär.

Sidan 49 punkten 6. Det är inte rimligt att markens användande styr om kompensation ska tillämpas. Styrande för detta ska istället vara om naturvärden gått förlorade eller miljön påverkas i väsentlig utsträckning.

Sidan 53 och 54 *den kursiverade texten*. Återstående skada på miljön ska endast kompenseras om den är betydande, exempel kan vara större exploatering eller ingrepp i värdefulla mark- och vattenområden.

Med vänlig hälsning

Anders Lindström

Miljöchef

Mobil: 070 517 26 63

E-post: anders.lindstrom@svevia.se

Svevia AB

Box 4018

171 04 Solna

Växel: 08-404 10 00

www.svevia.se