

Stockholm den 25 januari 2021

R-2020/2098

Till Försvarsdepartementet

Fö2020/0954

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 23 oktober 2020 beretts tillfälle att avge yttrande över EU:s cybersäkerhetsakt – kompletterande nationella bestämmelser om cybersäkerhetscertifiering (SOU 2020:58).

Sammanfattning

Advokatsamfundet har i huvudsak ingen erinran mot förslagen i betänkandet. Advokatsamfundet ifrågasätter dock om utredningsförslaget innebär att verksamheten för tillsyn får en tillräckligt självständig ställning och om ett strikt ansvar som grund för sanktion verkligen bör införas. Därutöver vill Advokatsamfundet särskilt framhålla även följande.

Synpunkter

I betänkandet (s. 47) berörs behovet av att motverka fragmentering av styrningen inom området. Advokatsamfundet vill här erinra om vad samfundet anfört i tidigare remissvar.¹ Där framgår bland annat att ett antal författningar införts som är av betydelse för informationssäkerhetsarbetet och att denna reglering har tillkommit vid olika tidpunkter, utifrån olikartad terminologi och utan strukturerat inbördes samband, vilket sammantaget

¹ Se Advokatsamfundets remissyttrande den 3 september 2015 över betänkandet Informations- och cybersäkerhet i Sverige – Strategi och åtgärder för säker information i staten (SOU 2015:23), den 8 september 2015 över betänkandet En ny säkerhetsskyddslag (SOU 2015:25), den 14 augusti 2017 över betänkandet Informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster (SOU 2017:36) samt den 20 mars 2019 över betänkandet Kompletteringar till den nya säkerhetsskyddslagen (SOU 2018:82).

gett bilden av ett växande, svåröverblickbart och fragmenterat rättsområde som skapar osäkerhet vid den praktiska tillämpningen och som riskerar innebära rättsosäkerhet vid rättstillämpningen. Mot denna bakgrund ifrågasätter Advokatsamfundet på nytt att ytterligare en fristående författning införs utan att redan förefintliga krav och skyldigheter inom informationssäkerhetsområdet i redan befintliga lagar och förordningar har kartlagts, grupperats och anpassats så att regleringen kan överblickas av berörda aktörer.

Även om det i praktiken finns fördelar med att samla certifiering och tillsyn hos en enda myndighet, finns det skäl att ifrågasätta om utredningsförslaget innebär att verksamheten för tillsyn får en tillräckligt självständig ställning. I vart fall bör enligt Advokatsamfundets mening chefen för certifieringsorganet utses av annan än chefen för myndigheten.

Advokatsamfundet har i ett tidigare remissvar den 20 mars 2019 över betänkandet Kompletteringar till den nya säkerhetskylldslagen (SOU 2018:82) bland annat invänt mot att införa ett strikt ansvar för sanktionsavgifter. Advokatsamfundet, som hänvisar till sina synpunkter i detta yttrande, anser även i detta sammanhang att de argument som utredningen för fram för att införa ett strikt ansvar inte är tillräckligt starka vid beaktande av den komplexa tekniska och rättsliga miljö där de nya reglerna ska tillämpas.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander