

Avdelningen för systemanalys, försörjningstrygghet och statistik  
Klaus Hammes  
016-544 21 14  
Klaus.Hammes@energimyndigheten.se

Infrastrukturdepartementet

## Yttrande angående Energimarknadsinspektionens promemoria Lokaliseringssignaler i elnätstariffer

### Sammanfattning

- Energimyndigheten tillstyrker promemorian att ett undantag i ellagen ska införas som gör lokaliseringssignaler i elnättariffen möjliga
- Energimyndigheten tillstyrker att bara de förslagna kostnadskomponenterna tas upp
- Energimyndigheten tillstyrker att Ei ges möjligheten att i föreskrifter ytterligare förklara vilka kostnader det handlar om.
- Energimyndigheten ser gärna att samverkan med lokala effektmarknader bevakas för att undvika eventuella negativa effekter och ser ett generellt behov av uppföljning och utvärdering av lokaliseringssignalers funktion och effekter
- Energimyndigheten ser en viss risk att hushållskunder belastas med högre kostnader därför att prissignalen inte når fram eller för att dessa inte har möjlighet att reagera

### Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndigheten ser att det finns lokala begränsningar i de svenska elnäten. Nätutbyggnaden särskilt in till städerna tar dock tid och är kostsam. Därför ser Energimyndigheten det som viktigt att olika lösningar för ett effektivare utnyttjande av den befintliga nätkapaciteten prövas för att minska effektproblematiken och för att öka försörjningstryggheten.

Energimyndigheten själv finansierar projekt om lokala effektmarknader, som handlar om att frigöra ytterligare effekt när det behövs, alltså att tillfälligt öka utbudet. Energimarknadsinspektionens förslag är använder prissignalen för att jämna ut effektbehoven över tid och på detta sätt förbättra utnyttjandet av den befintliga nätkapaciteten. Energimyndigheten ser dessa två ansatser i huvudsak

som komplement och tillstyrker därför Ei:s förslag till lagändringar för att kunna introducera lokaliseringssignaler i elnätstarifferna.

Prissignalerna kan innehålla olika kostnadskomponenter, kortsiktig marginalkostnad, en framåtblickande kostnadskomponent och residualkostnader. Energimyndigheten delar Ei:s bedömning att bara de två första ska vara en del av prissignalen eftersom residualkostnaderna inte varierar med elanvändningen.

### **Specifika synpunkter**

Eftersom samverkan mellan de båda ansatserna inte är helt utredd behöver interaktionen mellan dessa studeras vidare i samband med att lokaliseringssignaler introduceras för att undvika eventuella negativa effekter. Viktigt är också att följa upp hur lokaliseringssignaler interagerar med prissignalerna från elmarknaden. Dessa signaler kan vara motstridiga, elmarknaden kan signalera ett stort överskott av el medan det finns en lokal begränsning i elnätet.

Energimyndigheten ser en risk att de lokala lösningar som gör det möjligt att anpassa sig till lokaliseringstariffer innebär investeringar (t.ex. lagring, teknik för smart styrning etc.) som inte blir lönsamma under den föreslagna femårsperioden och därmed inte genomförs. Här hade det varit önskvärt med en fördjupad analys

Ei:s förslag innehåller oklarheter kring vilka konsumenter förslaget i huvudsak riktar sig till och Energimyndigheten ser en möjlig risk att hushållskunder får högre kostnader pga. lokaliseringssignalerna. Dessa kunder saknar ofta möjlighet att anpassa sig till lokaliseringssignalerna eller prissignalen när inte fram därför att nödvändig och kostsam utrustning inte finns. Detta bör följas upp i samband med att lokaliseringssignaler introduceras och borde ha adresserats tydligare i

Beslut i detta ärende har fattats av stf. generaldirektören Rémy Kolessar. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit avdelningschefen Gustav Ebenå samt chefsjuristen Rikard Janson. Föredragande har varit chefsekonomen Klaus Hammes.

Rémy Kolessar

Klaus Hammes

Beslutet har fattats elektroniskt i Energimyndighetens ärendehanteringssystem.