

Ärendenummer / Referens
Fi 2023/00486

Vår referens
Emil Burman

E-post
emil.burman@seko.se

Telefon
0760517662

Finansdepartementet
103 33 Stockholm
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Sekos yttrande över Postfinansieringsutredningen

Synpunkter

Gällande förslaget att postlagen går från dagens 0-2 till 0-3 dagar för brevbefordran ställer sig Seko positivt förutsatt att två aspekter uppfylls.

1. Att 95% ligger kvar som i förslaget inte sänks ytterligare.
2. Att varannandagsutdelningen ligger fast så att utdelning inte i och med ett ändrat befordringskrav i antalet dagar innebär att faktiskt utdelning bara skulle kunna ske var tredje dag.

Seko menar vidare att det är bra att utredaren vill ha kvar nuvarande reglering kring paket upp till 20 kg. Seko håller däremot inte med om förslagen i utredningen där en annorlunda avgränsning mellan brev och paket görs.

Seko anser att en brist är att ingen hänsyn tas till klimataspekten. En stor del av de paket som levereras genom att de räknas som brevpaket, går via ett redan befintligt logistikflöde. Följden av förslaget borde bli att flera dynamiska slingor kommer följa på redan befintliga statiska slingor, vilket ur resurseffektivitetsperspektiv är sämre. Obligatoriska och väldimensionerade Fastighetsboxar skulle, förutom att utgöra en förbättring ur både arbetsmiljö- och effektivitetsperspektiv för brevbärarna, också troligen möjliggöra för att redan befintligt logistikflöde skulle kunna hantera en del av e-handels försändelser på ett klimatsmart sätt. Målet för post- och paketverksamhet borde utgå från en avvägning hur vi bygger hållbara logistikflöden, med kunden i centrum, där ekonomisk, klimatomässa och social hållbarhet värderas högt.

I avsnittet om konsekvenser av förslagen brister utredningen i att beskriva vad som förväntas ske om denna förändring genomdrivs. Den verkar förvisso ha som utgångspunkt att konkurrenssituationen är viktigare än allt, men går inte djupare in på vad en del av konkurrensen på brev- och paketmarknaden består av. Visserligen lämnas en redogörelse för hur den ser ut i en rapport som bilagts utredningen, men hur de arbetsrättsliga villkoren ter sig för många av de nya pakettleverantörerna på marknaden tas ingen hänsyn till.

Rent allmänt verkar det finnas ett synsätt som innebär att gemensamt ägda bolag aldrig får konkurrera på en upplevd marknad eller uppnå synergieffekter då de ska tillhandahålla en service eller tjänst till medborgarna. Att å andra sidan kunna tjäna pengar på det offentliga, på bekostnad av hållbarhetsaspekterna och möjlighet att demokratiskt kunna styra utvecklingen, verkar snarare vara en naturlag. Vi menar att det inte måste vara så. Det kan ur ett samhällsperspektiv, **Seko, Service- och kommunikationsfacket**

där miljö och klimat måste tas hänsyn till, finnas fördelar med att optimera antalet logistikflöden.

Det går också att ifrågasätta hur väl marknaden fungerar. De arbetsrättsliga aspekterna bör undersökas vidare. Detta då en del aktörer, som saknar kollektivavtal, menar att de som delar ut eller distribuerar försändelser, under deras företagsnamn inte är anställda, utan i stället är egenföretagare eller ibland benämnda som "giggare". Det innebär att det bland annat inte går att följa upp om det betalas ut korrekt lön, pensionsinbetalningar och semester.

På kort tid har förutsättningarna förändrats, där pandemi med intensiv e-handel, har efterföljts av en tid med lägre volymer. Detta kombinerat med att antalet aktörer inte säger någonting om det i branschen över tid finns hållbar lönsamheten pekar på att det är svårt att uttala sig om och när marknaden fungerar optimalt.

Vänliga hälsningar

Seko, Service- och kommunikationsfacket



Gabriella Lavecchia
Förbundsordförande

Emil Burman
Utredare