

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Betänkande av 2014 års sexualbrottskommitté – Ett starkare skydd för den sexuella integriteten (SOU 2016:60), remiss Ju2016/06811/L5

Inledningsvis vill tingsrätten påpeka att utgångspunkten för våra synpunkter är hur lagstiftningen enligt vår bedömning skulle komma att tillämpas i domstol.

Införandet av en samtyckeslagstiftning har återkommande utretts, främst i 2005 års sexualbrottsreform och 2008 års sexualbrottsutredning följt av 2013 års lagändringar. Tidigare utredningar har övervägt en lagstiftning grundat på samtycke, men det har alltså aldrig införts.

Tingsrätten har inga invändningar mot hur de olika brotten ska rubriceras enligt förslaget; hur brotten inordnas framstår som klarare och mer översiktligt jämfört med hur det ser ut idag.

I betänkandet föreslås införande av en lagstiftning som baseras på frivillighet och för att deltagandet ska anses frivilligt måste valet att delta ”komma till uttryck”, muntligen eller genom handling. Rekvisitet ”komma till uttrycka” innebär att temat för prövningen kommer att handla om huruvida vissa angivna formkrav uppfyllts. Den ordningen framstår som mycket tveksam och därtill befarar tingsrätten att det kommer innebära betydande utredningsproblem och ett sannolikt ökat fokus på målsägande. Sistnämnda omständighet har för övrigt utgjort ett argument mot samtyckeslagstiftning i tidigare utredningar.

Det går inte att komma ifrån att en tillämpning av reglerna enligt förslaget skulle kunna medföra att sexuell samvaro mellan två människor, som är aldrig så frivillig, kan resultera i att parten gör sig skyldig till sexuell övergrepp, med de konsekvenser som det innebär. Tingsrät-

ten förordar alltså att en ev. samtyckesreglering tar sikte på samtycket som sådant, inte på formen för hur samtycket kommer till uttryck.

En utökning av vad som är straffbart genom införandet av straffansvar grundat på oaktsamhet är att utmärkt förslag.

Förslaget när det gäller straffansvar för sexualbrott som sker på t.ex. internet är också en bra lösning.

Tingsrätten har heller inga invändningar angående förslaget om det förbättrade stödet till målsäganden.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Mikael Forsgren och rådmannen Ola Wärbo, föredragande