

Kommunstyrelsen
YttrandeFinansdepartementet, Fi2022/00934
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.sba.spn@regeringskansliet.seHandläggare:
Annika Petrelius Hansén

Yttrande över promemoria Insatser på plan- och byggområdet med anledning av invasionen av Ukraina (Fi2022/00934)

Uppsala kommun har bjudits in att lämna synpunkter i ovan rubricerade ärende.

Ett bemyndigande i lag av det slag som föreslås i rubricerade promemoria kan beroende på hur regeringen väljer att använda det innebära begränsningar för den kommunala självstyrelsen. Uppsala kommun tillstyrker emellertid den föreslagna utvidgningen av det aktuella tillämpningsområdet.

Under rådande förhållanden instämmer Uppsala kommun dessutom i att de i promemorian föreslagna bestämmelserna i de tidsbegränsade förordningarna samt ändringarna i dessa över lag är nödvändiga. Följande synpunkter behöver dock framföras i anslutning till denna brådskande remiss.

De tillfälliga förordningarna är föreslagna att upphöra vid utgången av 2022. Sannolikheten för att behovet av dessa tillfälliga ankomstboenden kan behöva förlängas beträffande giltighetstiden är hög, allra helst med tanke på att även nödvändig avveckling ska behöva ske innan denna tid har löpt ut.

Av de båda föreslagna förordningarna framgår en skyldighet för byggherren att så snart som möjligt underrätta byggnadsnämnden när denne avser att vidta en åtgärd som är undantagen från kraven på lov eller anmälan. Det vore önskvärt om byggherren i stället för att "så snart det kan ske" skyndsamt skulle åläggas att göra detta. Behovet av den kommunala tillsynen kommer inte att inträda först efter att förordningarna har upphört att gälla, utan redan i anslutning till det att dessa underrättelser börjar komma in till de kommunala byggnadsnämnderna. Ett samarbete mellan byggnadsnämnd och räddningstjänst beträffande exempelvis säkerhet i händelse av brand behöver inledas så tidigt som möjligt, för att undvika att åtgärder genomförs som exempelvis skulle kunna innebära fara eller medföra oacceptabel risk för människors hälsa eller säkerhet.

Fråga är också om föreslagna undantag från kravet på planenlighet behöver begränsas så till vida att tänkta åtgärder inte får medföra begränsningar av pågående verksamheter i omgivningen i likhet med vad som redan är fallet avseende avvikande åtgärder från gällande detaljplaner enligt 9 kap. 31 e § och 32 a § i plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Slutligen framgår av 4 och 5 §§ förslaget till förordning om undantag från plan- och byggregler för kommunala ankomstboenden för vissa utlänningar att kravet på bygglov undantas i vissa fall och att förutsättningarna för detta är att utformningen återställs och användningen återgår till den ursprungliga senast vid utgången av 2022. I 13 § samma förslag, innehållande en upplysning om ingripanden och påföljder enligt 11 kap. PBL, hänvisas även till 5 §. Fråga här är om undantag från kraven på anmälan i 7 § samma förordning skulle behöva likartade skrivningar för att senare tolkningsproblem ska komma att undvikas.

Enligt delegation för kommunstyrelsen

Erik Pelling
Ordförande