



Datum  
2020-04-28

Dnr 500-4086-2020

Kontaktperson  
Kristian Wennberg

Miljödepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se](mailto:m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se)

—

## Yttrande över utredningen En utvecklad vattenförvaltning - Betänkande av vattenförvaltningsutredningen (SOU 2019:66)

Er beteckning: diarienummer M2019/02246/Nm

Länsstyrelsen Skåne har fått rubricerad utredning på remiss. Länsstyrelsen har valt att lägga fokus på följande delar: organisation, åtgärdsarbete och finansiering.

### Förslag om förändrad organisation

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen om att riksdagen och regeringen får nya roller och ansvar.

Att förändra organisationen för vattenförvaltningsarbetet med bäring på vattenmyndigheterna (VM) löser inga större problem utan det är många andra aspekter som har mycket större betydelse som t.ex. brist på grundläggande lagkrav (t ex avseende skydd av grön infrastruktur längs många värdefulla vattendrag), finansiering av fysisk restaurering av vattendrag, kust och sjöar eller tydligare geografisk styrning av viktiga insatser inom areella näringar. VM har utifrån det nuvarande systemet gjort ett mycket bra arbete med många initiativ och god samordning och dialog mellan VM, länsstyrelser, nationella myndigheter och departement.

Att organisera om arbetet är på kort sikt (fram till 2027) olämpligt eftersom det riskerar att leda till att kompetens försvinner och massa onödig tid läggs på att rigga en ny organisation. I det långa perspektivet finns det vissa fördelar att genomföra föreslagen omorganisation så att Hav och SGU tar över en del av VMs ansvar. Anledningen är bl.a. att åtgärdsprogrammen idag är likartade för alla VM dvs det är ingen särskild geografisk anpassning (i underlagen finns dock en stor mängd lokalt anpassade åtgärdsförslag). De fem vattendelegationerna fattar i praktiken beslut om samma saker med vissa undantag som miljö kvalitetsnormer för olika



vattenförekomster. Mycket av arbetet bedrivs alltså med ett nationellt perspektiv och det kan finnas vissa fördelar att samla arbetet nationellt. Dock har Havs vattenförvaltningsarbete haft en del brister t.ex. avseende uteblivna eller kraftigt försenade vägledning. En förstärkning av Havs resurser liksom tydligare prioriteringar i deras arbete och en starkare pådrivande roll skulle förhoppningsvis ge ett förbättrat arbete framöver. Länsstyrelsen avstyrker ändå utredningens förslag att låta Hav och SGU ta över en del av vattenmyndigheternas uppgifter. Framst p.g.a. att VM behövs för att klara samordning och samverkan inom respektive vattendistrikt över kommun- och länsgränser.

Om VM skulle avvecklas är förslagen för att mildra konsekvenserna av omorganisationen bra, likaså hur resurserna ska omfördelas till berörda myndigheter. Vid omfördelningen av resurser är det som det anges i utredningen viktigt att beakta att länen får resurser för det arbete som idag görs av VM t ex samordning i länet och mellan län och arbete med åtgärdsprogram och miljökvalitetsnormer.

Länsstyrelsen avstyrker bildandet av en nationell nämndmyndighet men tillstyrker att vattendelationerna avvecklas om VM gör det. Att inrätta en särskild nämndmyndighet med ledamöter som saknar koppling till myndigheter och med risk för snävare intressen (som givetvis ändå är viktiga) låter vanskligt. För att få in viktiga synpunkter i det nationella arbetet från olika aktörer räcker det enligt vår bedömning med föreslagen nationell referensgrupp kopplad till Hav och SGU plus givetvis genom att på vanligt sätt involvera berörda sektorsmyndigheter i olika avvägningar.

### **Åtgärdsarbete och finansiering**

Länsstyrelsen tillstyrker den extra finansieringen av kommunernas åtgärdsarbete och även förslagen om lokala och regionala åtgärdsprogram. Detta är viktigt för att få igång ett lokalt arbete, särskilt med fysiska åtgärder där Leva-projekten är ett bra exempel. Behovet är stort av lokala koordinatörer som kan söka pengar och få igång ett konkret åtgärdsarbete. Även Länsstyrelsens pådrivande, uppsökande och stödjande arbete är en grundläggande förutsättning för ett aktivt åtgärdsarbete.

Länsstyrelsen tillstyrker också förslaget att utreda frågan om en vattenförvaltningsavgift, särskilt för finansiering av åtgärder som inte kan finansieras på annat sätt t ex genom lagkrav.

---

Yttrande i detta ärende har fattats av länsöverdirektör Ola Melin, beslutande och enhetschef Kristian Wennberg föredragande. I ärendet har även deltagit avdelningschef Annelie Johansson.

Ola Melin

Kristian Wennberg

*Detta beslut har signerats digitalt varför det saknar namnunderskrifter.*