



Länsstyrelsen  
Värmland

Miljöanalys  
Åsa Enefalk  
010-2247446

## YTTRANDE

Datum  
2020-05-13

Sida  
1(3)

### Rubrik

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att lämna nedanstående yttrande över Vattenförvaltningsutredningens betänkande SOU 2019:66, ”En utvecklad vattenförvaltning”.

### Beskrivning av ärendet

Ärendet inkom från Regeringskansliet 29 januari 2020. Beredningssekretariatet på Länsstyrelsen Värmland har tillsammans med enhetschef Karin Enfjäll handlagt ärendet.

### Information

Länsstyrelsen Värmlands remissvar är som följer:

Vi ställer oss positiva till vattenförvaltningsutredningens förslag, där riksdag och regering ges tydligare roller, där ansvar och mandat hänger ihop bättre än idag och där även styr signaler, finansiering och uppföljning hänger ihop. Vi instämmer också i att ”ordinarie förvaltningsstruktur” bör användas för organiseringen av vattenförvaltningen, liksom att vi behöver stärka den lokala förankringen, och även arbetet på nationell nivå. Det vi ser som absolut viktigast är förslaget om ökade ekonomiska resurser till vattenförvaltningen, inte minst för att öka åtgärdstakten ute i vattnen.

Vi är alltså positiva till de flesta förslag i utredningen, t ex att det yttersta ansvaret ska ligga centralt. För att förbättringar ska ske ute i vattnen är det av största vikt att verkligen stärka resurserna till lokalt/regionalt arbete, dvs till länsstyrelser, kommuner och vattenråd. På det viset kan vi få en situation med ett centralt ansvar som ökar vattenförvaltningens pondus, och som balanseras upp av regionalt arbete på avrinningsområdesnivå, ett arbete som kan drivas på ett effektivt sätt, med tillräckliga resurser för samverkan och med skickliga experter.

Att avskaffa vattendelegationerna menar vi är bra, eftersom ansvaret då kommer att föras upp till en högre nivå, vilket troligen ger vattenförvaltningen en ökad dignitet.

Vi ser det som mycket viktigt att den regionala kompetensen och förankringen finns kvar.

Vi vill gå ett steg längre än utredningen, och menar att vi i möjligaste mån bör behålla samma personer och samma team, på samma geografiska platser.

Vår tanke är att kompetens är inte bara varje enskild individs kunskap, utan också den kunskap och det samarbete som finns i ett team eller ett nätverk.

De team vi har idag på vattenmyndigheterna kommer nästan säkert att splittras om betänkandets förslag blir verklighet, där vattenmyndigheterna ersätts av tillfälliga regionala kontor som avvecklas efter tre år. **Vårt förslag är därför att vattenmyndigheterna omvandlas till permanenta, regionala kontor som är en del av Havs- och vattenmyndigheten.** På detta sätt kan arbetet löpa på, vilket är mycket viktigt då vattenförvaltningen styrs centralt från EU, och strikt måste följa sin "tidtabell". Vattenförvaltningen är också per definition knuten till sina regioner, det vill säga till sina avrinningsområden, och det dagliga arbetet bör därför inte centraliseras i alltför hög utsträckning. Den regionala och lokala förankringen som är en viktig beståndsdel i vattendirektivet behöver bibehållas och därför behövs en struktur inom centrala myndigheter som speglar detta.

Vi vill ytterligare understryka att vi instämmer i utredningens slutsats att det finns ett behov av mer resurser. Idag förloras mycket kompetens från vattenmyndigheterna, på grund av att det är svårt att åstadkomma det man förväntas med de små resurser man har. Detta är olyckligt och gör arbetet mer tungrovt även på länsstyrelserna. Arbetet är komplext och hänger mycket ihop med utvecklingsarbetet på centrala myndigheter. Personalomsättningen har varit stor på både Vattenmyndigheterna och länsstyrelsernas beredningssekretariat. Att stärka resurserna för HaV och SGU, och se till att det regionala ansvaret utgår från centrala myndigheter tror vi kommer att underlätta kommunikation och utförande för alla parter.

Vi ser det som ett gott förslag att beredningssekretariaten tar fram förslag på miljökvalitetsnormer, att HaV och SGU bereder dem, och att en nationell nämnd beslutar dem, precis som utredningen föreslår. Till detta vill vi alltså lägga att det ska finnas en representation av HaV i varje vattendistrikt. Detta är alltså ett av oss önskat förtydligande av utredningens förslag att "de arbetsuppgifter som de fem länsstyrelser som är vattenmyndigheter har i dag förs över till regeringen, den föreslagna nationella nämnden för normgivning, Havs- och vattenmyndigheten, SGU och samtliga länsstyrelser."

Genom detta förslag behåller vi också expertis i våra nordliga län, (Bottenhavets och Bottenvikens vattendistrikt), där vi har enorma ytor, många vattenförekomster, och stora miljöproblem orsakade bland annat av vattenkraft, gruvdrift, metallframställning och flottning.

Utredningens förslag är att om länsstyrelserna behöver utökade medel för att mäta med de utökade arbetsuppgifterna, ska de åskas inom ramen för den ordinarie budgetprocessen. Utredningen berör också problemet med målkonflikter inom länsstyrelserna. Vi ser permanenta, örönmärkta medel som en bättre väg att få en pålitlig förstärkning av resurserna till vattenförvaltningen.

Vi ser det som positivt att remissen lyfter fram att kommuner och verksamhetsutövare bör bidra med dataunderlag och kunskap, och att länsstyrelserna, HaV och SGU har ansvaret för bedömningsgrunder och metoder.

**De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av enhetschef Karin Enfjäll och länsråd Johan Blom med handläggare Åsa Enefalk som föredragande. Åsa Enefalk fungerade som företrädare för beredningssekretariatet på Länsstyrelsen Värmland.

**Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).