



SVENSKT NÄRINGSLIV

Miljödepartementet

Vår referens/dnr:

18/2020

Er referens/dnr:

M2020/02246/Nm

2020-05-07

Remissvar

En utvecklad vattenförvaltning, SOU 2019:66

Svenskt Näringsliv har tagit del av betänkandet och lämnar våra synpunkter nedan.

Svenskt Näringsliv företräder drygt 60 000 små, medelstora och stora företag. Dessa är organiserade i 50 bransch- och arbetsgivarförbund. Förbunden utgör föreningen Svenskt Näringslivs medlemmar. Svenskt Näringslivs ställningstagande har utarbetats efter samråd med berörda branschförbund inom Svenskt Näringsliv.

Svenskt Näringsliv anser att utredningens förslag har stor möjlighet att förbättra vattenförvaltningen i Sverige. Den mer centrala organisation som nu föreslås tror vi kan bidra till en tydligare, effektivare och mer förutsägbar och rättssäker hantering framöver, vilket är centralt för näringslivet. Vi ger utredningens förslag vårt fulla stöd.

Det är minst sagt en stor utmaning framöver att uppnå vattendirektivets mål i Sverige. Utformningen av vissa delar av direktivet tillsammans med brister i den svenska implementeringen gör att det är mycket svårt att nå Vattendirektivets mål på utsatt tid. För att förbättra möjligheterna är det väldigt viktigt att utredningens förslag genomförs.

Svenskt Näringsliv anser att utredningen på ett bra sätt har analyserat de fördelar och nackdelar som finns med den nuvarande organisationen och vattenförvaltningens processer. Arbetsprocessen i utredningen har enligt vår uppfattning fungerat väl, där förslag har diskuterats med expertgruppen vid flera tillfällen.

För mer detaljerade kommentarer hänvisar vi till de yttranden som getts i detta ärende från berörda medlemsorganisationer.

Organisation

Utredningens syn att vattenfrågan är en fråga som berör hela samhället och måste hanteras utifrån detta perspektiv tycker Svenskt Näringsliv är positivt.

Vi stödjer förslaget om att inrätta en nämnd för normgivning inom vattenförvaltningen. Inrättandet av en nationell nämnd kan skapa bättre förutsättningar för att kompetensen blir hög och att en nationell likformighet säkerställs.

Besluten som kommer att fattas av nämnden är komplicerade och kräver hög kompetens inom flera områden. Det är därför viktigt att ledamöterna i nämnden svarar mot kompetenskravet och att de ges nödvändiga tids- och resursmässiga förutsättningar.

Det är också centralt att ett aktivt samråd sker med de verksamhetsutövare (VU) som påverkar en vattenförekomst t. ex genom en referensgrupp. Svenskt Näringsliv vill framföra att 4 kap. Vattenförvaltningsförordningen bör kompletteras och tydliggöras avseende samråd om respektive miljökvalitetsnorm, i de fall som miljökvalitetsnormen ska beslutas för en vattenförekomst som påverkas av en verksamhetsutövare.

Miljökvalitetsnormer är bindande och besluten kan inte överklagas. Det är därför mycket viktigt att utredningens förslag om att besluten bör fattas av en från de vattenförvaltande myndigheterna oberoende nämnd genomförs. Det vore inte lämpligt att anförtro den uppgiften till någon myndighet inom vattenförvaltningen. För att nämnden ska ha en bred representation som möjliggör väl avvägda beslut anser Svenskt Näringsliv att det är mycket viktigt att nämnden inkluderar företrädare för industrin.

Nationell handlingsplan

Vi stödjer förslaget om implementering av en nationell handlingsplan. Detta ger förutsättningar för väl avvägda prioriteringar av åtgärder dvs. de som gör mest nytta. Det möjliggör också en planering och framförhållning, datainsamling, återrapporering, och styrning.

Nationell referensgrupp

Svenskt Näringsliv stödjer skapandet av en nationell referensgrupp. Vi anser också att det behöver tas fram tydliga kriterier för hur sammansättningen av referensgruppen ska se ut och att branschorganisationer bör ingå i den nationella referensgruppen då de besitter mycket kunskap kopplat till vattenförvaltningen.

Miljöövervakning

Miljöövervakningen inte har varit utredningens huvudfokus, men utredningen lämnar förslag till hur arbetet med att ta fram och genomföra övervakningsprogram enligt Vattenförvaltningsförordningen bör organiseras, eftersom detta inte ingick i utredningen om översyn av miljöövervakningen (SOU 2019:22).

Vi vill framhålla att korrekta mätdata är grunden för att fastställa kvalitetsstatusen hos vattenförekomster. Enligt vår uppfattning måste expertbedömningar undvikas så långt det möjligt. Det finns stora risker för felbedömningar av statusen i en vattenförekomst, vilket knappast är förenligt med rimliga rättssäkerhetskrav eftersom bedömningarna ligger till grund för rättsligt bindande miljökvalitetsnormer. Det behöver därför tillskjutas ytterligare resurser för att klara den nödvändiga övervakningen och mätningarna.

Finansiering

Vi delar utredningens slutsats att finansieringen av vattenförvaltningen bör utgå från ett helhetsperspektiv och vara en integrerad del av den ordinarie statliga finansiella styrningen och budgetprocessen och att förvaltningen i sin helhet behöver förstärkas.

Stockholm enligt ovan



Jenny Svård
Ansvarig Miljöpolicy
Jenny.svard@svensknaringsliv.se