

## REMISSVAR - EN UTVECKLAD VATTENFÖRVALTNING

Utredningens förslag är i stora drag väl genomarbetat och innehåller väsentliga förändringar som bör kunna bidra till en mer effektiv och rättssäker tillämpning av vattendirektivet i Sverige.

Det är positivt att utredningen tar fasta på att det finns ett stort inslag av politiska avvägningar i tillämpningen av vattendirektivet, där olika viktiga samhällsintressen måste vägas samman. Genom att regeringen beslutar om åtgärdsplaner finns en större möjlighet att genomföra dessa avvägningar.

Uppdelningen av åtgärdsprogram i en strategisk, politiskt beslutad del, och en konkret del bör kunna leda till ett effektivare åtgärdsarbete. I någon mån har detta redan gjorts i förslaget till nationell plan för omprövning av vattenkraften (NAP), även om den direkta kopplingen till vattenförvaltningens åtgärdsarbete i det fallet ännu är otydligt formulerat. Förslaget med möjlighet att besluta om delåtgärdsprogram är dock en tveksam konstruktion. Det är oklart vad det tillför åtgärdsarbetet.

Förslaget ger vidare en tydligare organisation som undanröjer många av de oklarheter som idag finns i vattenförvaltningen, bl a rörande vattendelegationernas och vattenmyndigheternas roll i förhållande till länsstyrelserna.

WSP har varit delaktig i en pilotstudie i regi av Vattenkraftens miljöfond kring samverkan inför genomförandet av den nationella planen för omprövning av vattenkraft (NAP) i Alsterån. Det har i det arbetet blivit tydligt att det finns en nära koppling mellan målet att förse alla vattenkraftverk med moderna miljövillkor och miljökvalitetsnormerna för vatten. En viktig komponent i arbetet med genomförandet av NAP är att se över miljökvalitetsnormerna och tillämpa de undantag som enligt nya lydelsen av vattenförvaltningsförordningen ska tillämpas. För att kunna tillämpa undantagen i vattenförekomster påverkade av vattenkraften på ett samhällsekonomiskt motiverat sätt måste processen bedrivas i nära samverkan med omprövningsarbetet.

En risk med den föreslagna konstruktionen med en nationell nämnd är att beslutsfattandet kring normerna flyttas längre ifrån det praktiska arbetet ute i avrinningsområdena. Detta skulle kunna tala för flera regionala nämnder. Samtidigt finns det fördelar med förslaget, då ett centraliserat beslutsfattande om normerna förhoppningsvis kan leda till en mer likartad tillämpning och en ökad tydlighet kring hur normerna satts jämfört med dagens situation.

För att genomförandet av NAP inte ska äventyras är det viktigt att det ges ett tydligt uppdrag till länsstyrelserna att ta fram kunskapsunderlag samt se över och ge förslag till miljökvalitetsnormer, förklaring av konstgjorda och kraftigt modifierade ytvattenförekomster och undantag i god tid för respektive prövningsgrupp. Det är också viktigt att beslutsvägarna inte är alltför komplexa och tidskrävande. Det finns annars en uppenbar risk att tidplanen i NAP inte kommer att hålla.

En viktig slutsats i utredningen är att vattenförvaltningsarbetet bygger på samverkan och förståelse mellan berörda aktörer. Det behövs fungerande konkreta former för detta. Det är positivt att en bestämmelse om samverkan mellan myndigheter och kommuner enligt förslaget införs i vattenförvaltningsförordningen. Vad beträffar övrig samverkan,

**WSP Bro & Vattenbyggnad**  
651 04 Karlstad  
Besök: Lagergrens gata 8

T: +46 10 7225000  
WSP Sverige AB  
Org. nr: 556057-4880  
Styrelsens säte: Stockholm  
wsp.com

t ex mellan aktörer och myndigheter, kan det vara svårt att finna en form som fungerar för alla typer av frågor och avrinningsområden. Det är dock, som utredningen konstaterar, en god utgångspunkt att utgå från det tidigare arbete som genomförts i vattenråden och andra sammanslutningar. Utveckling av samverkansformer kan med fördel utmyнна i vägledning från HaV och/eller SGU.

Förslaget om distriktsvisa övervakningsprogram framtagna av HaV och SGU är bra. En nationellt koordinerad akvatisk miljöövervakning mer integrerad med vattenförvaltningen är en viktig förutsättning för ett framgångsrikt vattenförvaltningsarbete. Ett stort problem vid statusklassning är den stora bristen på framför allt biologiska data. Eftersom det i många vattenförekomster inte finns biologiska data klassas majoriteten endast utifrån hydromorfologisk påverkan, vilket leder till en stor osäkerhet i statusklassning, och därmed även i åtgärdsförslagen. Även om det tar lång tid att bygga upp tillräckligt långa dataserier för att få statistiskt tillförlitliga dataunderlag är det viktigt att det finns en plan för att koordinera indelningen i vattenförekomster med övervakningsprogram. Genom att ansvaret samlas på ett tydligare sätt torde även möjligheterna att säkerställa finansieringen av övervakningen förbättras.

Det är positivt att kommunerna får en tydligare roll i vattenförvaltningen, då de är en viktig aktör i genomförandet av konkreta åtgärder, framför allt inom stadsbyggnad och vattenförsörjning.

Karlstad 2020-04-30

WSP Sverige AB

Magnus Löfqvist