



## REMISSYTTRANDE

Datum  
2018-11-14

Ert datum  
2018-07-11

Dnr  
FST 2018/4-51

Ert diarienum  
S2018/04100/FS

Socialdepartementet  
103 33 Stockholm

### **Remissyttrande över Promemorian Utveckling av verksamheter som bedrivs enligt lagen om läkarvårdsersättning och lagen om ersättning för fysioterapi (Ds 2018:31)**

Av lagförslagen följer att läkare respektive fysioterapeut ska, på begäran av landstinget, bl.a. dels lämna ut patientjournal, dels visa upp patientjournal. Av promemorian framgår att ”lämna ut patientjournaler” är ett nytt tillägg för att underlätta granskning av vården. Promemorian konstaterar att det föreslagna tillägget inte innebär någon skillnad i vilken tillgång till information landstinget får. Då det föreslagna tillägget inte ska innebära någon skillnad i sak anser förvaltningsrätten att det vore mer ändamålsenligt att stryka punkten ”visa upp patientjournal” och endast ange ”lämna ut patientjournal”.

Av promemorian följer att landstinget ska få kontrollera verksamhetens kvalitet och att rätt ersättning har betalats ut. Finner landstinget att vårdgivare inte fullgör sina skyldigheter när det gäller medverkan till att verksamheten följs upp, och om underlåtenheten medför risk för ekonomisk skada, får landstinget förelägga vårdgivaren att fullgöra sina skyldigheter. Föreläggandet ska kunna förenas med vite. Om ett föreläggande inte följs, och om underlåtenheten har inneburit allvarlig ekonomisk skada för landstinget, får landstinget stoppa utbetalning av ersättning till vårdgivaren till dess att skyldigheterna fullgörs. Vårdgivare ska kunna överklaga landstingets beslut om föreläggande och beslut om att stoppa utbetalningar till förvaltningsrätten. Prövningstillstånd krävs vid överklagan till kammarrätten.

Såsom lagförslaget är utformat framgår att sanktionsmöjligheterna endast är tillämpliga när vårdgivaren inte fullgör sina skyldigheter att medverka till att verksamheten följs upp och att detta i sin tur medför en risk för ekonomisk skada för landstinget. I förslaget utgör således risk för ekonomisk skada villkor



## FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM

SVERIGES DOMSTOLAR

för sanktioner. Syftet med bestämmelsen är att läkare respektive fysioterapeut ska medverka till att den egna verksamheten kan följas upp och utvärderas inom ramen för landstingets systematiska kvalitetsarbete. Risk för kvalitetsbrister som exempelvis hotar patientsäkerheten kan emellertid inte medföra någon sanktion. Förslaget framstår inte som ändamålsenligt då sanktioner mot vårdgivare som brister i utövandet av vården saknas. Därtill saknar förvaltningsrätten en närmare definition av ”allvarlig ekonomisk skada”. När en ekonomisk skada är ”allvarlig” har inte tydliggjorts i promemorian och förvaltningsrätten ser därmed svårigheter med hur och på vilka grunder sanktioner ska kunna beräknas.

Av promemorian framgår att de föreslagna lagbestämmelserna endast kommer att leda till en marginell ökning av antal mål vid förvaltningsdomstolarna. Det saknas dock en redogörelse för hur den bedömningen har gjorts. Av 6 § lag (1985:206) om viten framgår att frågor om utdömande av viten prövas av förvaltningsrätt på ansökan av den myndighet som har utfärdat vitesföreläggandet. Att ansökningar från landstingen om utdömande av vite kan komma att ges in till förvaltningsrätten synes dock inte ha beaktas i promemorians konsekvensanalys.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Lars-Åke Johansson.  
Föredragande har varit förvaltningsrättsfiskalen Karin Adamson.

Lars-Åke Johansson

Karin Adamson