



Vår referens: Anna Winblad von Walter
Er referens: Fi2021/04067

Datum: 2022-02-04

Finansdepartementet
Elisabeth Sheikh
Skatte- och Tullavdelningen
103 33 Stockholm
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar angående EU-kommissionens förslag till direktiv med regler för att motverka användandet av bolag som saknar substans av skatteskal samt ändring av direktiv 2011/16/EU, COM (2021) 565 final

Svensk Industriförening Sinf har beretts tillfälle att avge Remissvar över ovan nämnd remiss och anför följande;

Bakgrund

EU-kommissionens förslag till direktiv med regler för att motverka användandet av bolag som saknar substans av skatteskal publicerades den 22 december 2021. Initiativet till detta förslag meddelades av EU-kommissionen den 18 mars 2021 genom meddelande från Kommissionen till Europaparlamentet och Rådet - Företagsbeskattning för 2000-talet (COM (2021) 251 final). Meddelandet anger både en långsiktig och en kortsiktig målsättning för ett robust, effektivt och rättvist regelverk för skatter inom EU. Det aktuella förslaget från Kommissionen utgör en del av de kortsiktiga initiativen.

Målet med det aktuella förslaget är att ange ett substans-test för företag som ska gälla i hela EU. I substans-testet ingår en rapporteringsskyldighet för skattesubjekt att assistera medlemsstaterna i att identifiera verksamheter med ekonomiska aktiviteter, men som saknar helt eller enbart har minimal substans, och som enligt Kommissionens ståndpunkt missbrukas för att uppnå skattefördelar (s.k. skalbolag). Det övergripande målet med förslaget är att motverka skapande och användande av skalbolag inom EU.

BEPS-projektet liksom direktiven ATAD 1 & 2 (Anti-Tax Avoidance Directive) utgör redan införda och viktiga initiativ för att komma åt aggressiv skatteplanering. Effektiviteten och påverkansgraden av dessa initiativ är ännu inte utvärderat, vilket borde vara ett första steg i bekämpningen av aggressiv skatteplanering. Svensk Industriförening Sinf anser att nya åtgärder, i form av t.ex. det substansbolags-direktiv som nu föreslås, inte bör införas innan redan vidtagna åtgärder har varit i kraft under en tid och därefter utvärderats. Svensk Industriförening Sinf uppmanar därav regeringen att motsätta sig införandet av det aktuella förslaget, innan ett nuläge har kunnat identifieras. I avsaknad av en uttömmande utvärdering av nuvarande redan införda åtgärder, kan behovet av den föreslagna regleringen inte betraktas som klartlagt.

Konsekvenser

Behovet av att skapa ett konkurrenskraftigt näringslivsklimat för svenska och europeiska företag måste alltid vägas mot eventuella åtgärder som införs för att skydda statens skatteintäkter. Svensk Industriförening Sinf anser att det är viktigt att värna olika företagsstrukturer och att inte omöjliggöra för befintliga strukturer inom bolagen genom att tillföra regler som inte genomgått tillräcklig konsekvensanalys.

Svensk Industriförening Sinf uppfattar att det skattemässiga substans-begreppet i förslaget är alltför långtgående och diskvalificerar fullt legitima företagsstrukturer, såsom renodlade holdingbolag, bolag med få eller inga anställda som kan behövas för verksamheter som inte är i behov av renodlade arbetskraftsinsatser, för att exempelvis spara kostnader, inneha vissa tillgångar/rättigheter som inte är lämpliga att blanda in i annan verksamhet, hantera risker i projekt, försäkringsrelaterade frågor eller finansiering av projekt.

Ett bolag utan substans, men skapat för något av de ändamål som nämnts ovan, skulle enligt det aktuella förslaget behöva bevisa att det inte är ett substansbolag i direktivets mening, vilket skulle utgöra en ytterst otillfredsställande lösning eftersom vissa kriterier lämnar utrymme för tolkning (bl.a. artikel 6 punkt 1c). En sådan bevisbörda skapar en stor oro när det inte är förutsägbart, och därtill en administrativ börda för verksamheter med fullt legitima bolagsstrukturer. Ett införande av direktivet måste därav skjutas upp till dess att förslaget genomgått en konsekvensanalys och effekterna av det kan överblickas.

Det går inte att utläsa från EU-kommissionens konsekvensanalys vilken påverkan förslaget kan komma att ha på berörda företag i Sverige, vilket är av största vikt. Svensk Industriförening Sinf vill därav understryka vikten av att en konsekvensanalys av förslaget utförs på nationell nivå, innan ett eventuellt beslut är fattat på EU-nivå. En sådan analys bör ställa den uppskattade nyttan av förslaget mot dess uppskattade kostnader för svenska företag.

Slutsats

Svensk Industriförening Sinf anser att underlaget inte är tillräckligt grundligt för att regeringen ska kunna stödja ett EU-beslut om införande av direktivet. Regeringen bör verka för att införandet av direktivet skjuts upp till dess att befintligt redan infört regelverk motverkande skatteundandragande har hunnit få effekt och kunnat utvärderas.

Stockholm, 2022-02-04
Svensk Industriförening Sinf

Anna Winblad von Walter