

Kommunförvaltningen

Remissvar

Dnr: Tn 2023/62

Ulf Andersson
Enhetschef

Remissvar till Klimat- och Näringslivsdepartementet gällande Naturvårdsverkets skrivelse – Grovavfall och farligt avfall.

Bakgrund

Naturvårdsverket fick i regleringsbrevet för år 2021 i uppdrag att föreslå hur servicenivån för kommunernas insamling av grovavfall och farligt avfall kan förbättras.

Syftet med uppdraget är att utreda hur krav kan ställas på servicenivå för kommunernas insamling av grovavfall för att förenkla för medborgarna och förbättra möjligheterna för återanvändning, förberedelse för återanvändning, återvinning eller annat omhändertagande. För farligt avfall är syftet med att utreda krav på servicenivå förutom att förenkla för medborgarna även att uppnå ett miljö- och hälsomässigt säkert omhändertagande i enlighet med lagstiftningen.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

Naturvårdsverket föreslår särskilda bestämmelser i avfallsförordningen som tydliggör:

- Hushållens och andra avfallsinnehavares ansvar att sortera ut grovavfall och farligt avfall inom kommunens ansvar.
- Kommunernas ansvar att tillhandahålla särskilda system för separat insamling av grovavfall och farligt avfall inom kommunens ansvar.
- Krav på att de kommunala avfallsplanerna ska innehålla särskilda avsnitt om kommunens separata system för insamling av farligt avfall och grovavfall samt särskilda krav på att även redovisa åtgärder kopplade till förebyggande och förberedelse för återanvändning av grovavfall.

Remissvar

Vellinge Kommun ställer sig bakom Avfall Sveriges ställningstagande i Remissvar, dnr R-2023-8, kring skrivelsen och sammanfattas enligt följande;

- Vellinge Kommun *välkomnar* att Naturvårdsverket erkänner kommunernas ihärdiga arbete när det gäller grovavfall och farligt avfall och att Naturvårdsverket pekar på kommunernas behov av lokala anpassningar av sin avfallshantering.
- Vellinge Kommun *avstyrker* förslagen då de helt eller delvis överlappar existerande lagstiftning. Det är viktigt att bibehålla kommunernas självstyre och möjligheten att ställa lokala krav genom avfallsföreskrifter, och som Naturvårdsverket själv pekar på sköter sig kommunerna vad gäller god service av farligt avfall och grovavfall. Vellinge Kommun anser därför att förslagen är överflödiga.
- Vellinge *avstyrker* att grovavfall ska definieras som ”skrymmande kommunalt avfall som kräver särskild insamling och behandling” utan föreslår att ordet ”kommunalt” stryks, då det finns grovavfall som inte är kommunalt avfall som också kan behöva en definition och lagkrav. Detta särskilt med anledning av den avfallsbrottslighet som ofta berör grovavfall från verksamheter.

Relaterat till verksamheter *menar* Vellinge Kommun att;

- Farligt avfall i kapitel 16 i avfallsförteckningen (bilaga 3 till avfallsförordningen 2020:614) inte är att se som kommunalt avfall i enlighet med avfallsdirektivet.
- Den föreslagna definitionen av grovavfall bör ändras till att även innefatta grovavfall utanför kommunalt ansvar för att öka möjligheten att reglera och kontrollera illegal avfallsverksamhet.
- Verksamheter inte hindras från att ta emot saker som behöver reparation med det felaktiga argumentet att det skulle ses som avfall under kommunens ensamrätt.
- Det borde regleras ett tydligt *bemyndigande för kommunen att kunna ställa krav på inrättande av avfallsutrymmen i byggnad* i syfte att generellt möjliggöra ökade servicenivåerna för insamling av grovavfall och farligt avfall.

Ulf Andersson
Teknisk Chef, Vellinge Kommun