



Dokumentnamn: Tierps kommun
Remissvar: Dnr: KS/2022:805
Datum: 2022-10-29
HandlingsId: 2022:4990
Datum: 2022-11-29
KS/2022:805

Remissvar - Länsstyrelsen i Uppsala läns underlag om lokal och regional klimatomställning inför den kommande klimatpolitiska handlingsplanen

Tierps kommun välkomnar underlaget till handlingsplanen och dess syfte att stödja lokala och regionala aktörers arbete mot minskade utsläpp så att klimatmålen kan nås. Rapportens tio förslag för att öka genomförandekraften lokalt och regionalt för att minska klimatpåverkan är i huvudsak bra och vi tror att dessa kommer att hjälpa kommuner och lokala aktörer i det arbetet.

Inom förslagen som rör ett kommunalt klimatlyft nämns två åtgärder, dels stöd för etablering av en klimatomställningsfunktion eller för andra åtgärder som främjar klimatomställning i kommuner. Detta är viktigt för att möjliggöra för en jämlik klimatomställning i hela landet och kan bidra till att kommuner i större utsträckning kan utforma och testa nya åtgärder utifrån lokala förutsättningar. Dels att ta fram en standardiserad redovisning av klimatåtgärder och klimatpåverkan vilket kommunen välkomnar. I dagsläget används olika modeller för detta och kommunen saknar idag resurser att ta fram data kring exempelvis inköp av varor eller tjänster liksom potentiella utsläppsminskningar av olika åtgärder.

Tierps kommun anser att det är synd att uppdraget kring klimatanpassning inte ingår i planen, då vi ser ett behov av att samordna detta och få stöd i arbetet med att ta fram lokala klimatanpassningsplaner, stöd som saknas idag. Att säkerställa att alla kommuner arbetar med klimatanpassning är viktigt för att minska sårbarhet för klimatrelaterade händelser som väntas bli allt vanligare framöver.

Tierps kommun anser också att det är beklagligt att underlaget slår fast att 2030 närmar sig med stormsteg och att vi behöver öka takten i omställningen, men ändå inte tar upp några konkreta åtgärder som minskar utsläppen. Fokus bland åtgärderna är på mer samordning, fler tjänster och mer statistik. Det är inte dåligt men det saknas åtgärder som bidrar direkt till minskade utsläpp. Underlaget ska vara grund för en handlingsplan och vi behöver snarast skrida till handling. I förslagslistan som länsstyrelsen tagit fram fanns flera bra konkreta åtgärdsförslag som man valt att inte arbeta vidare med, som hade varit önskvärt i handlingsplanen. Exempelvis att ge möjlighet till kommuner att ställa särkrav, till exempel enbart tillåta

byggnation av passivhus, eller ställa särskilda krav på andrånärdgjord yta och grönska. Även stöd i form av statlig subvention för att kompensera för högre pris på klimatvänligare produkter som biogödningsmedel, biobaserad plast, ”grön betong” och fossilfritt stål hade kunnat ha stor effekt på faktiska utsläpp.

I avsnitt 4.9 om kolinbindning bör mer utrymme ges till beskrivning av fler sätt än återvätning för att öka kolinbindning. Förändrade skogsbruksmetoder, även på annan mark än fuktiga marker, kan öka kolinbindningen och minska utsläppen. De hinder som idag finns för återvätning ligger inte - som rapporten beskriver - i brist på samordning mellan funktioner inom kommunens organisation. Ett hinder för frivilliga insatser att idag arbeta med våtmarker, återvätning och återmeandering är den komplicerade processen kring att upphäva eller ändra gamla dikningsföretag. Åtgärder som förenklar denna process möjliggör fler frivilliga insatser inom området.

För kommunstyrelsen,

Frida Johnson
Hållbarhetsstrateg
Kvalitet och strategisk utveckling
