Göteborgs Stad

Datum: 2026-10-28
Ärendenummer: SLK-2026-00774

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia: kn.me.remissvar@regeringskansliet.se
Diarienummer: KN2026/01497–1

Göteborgs Stads yttrande över remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet – Promemoria Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet

Göteborgs Stad ser generellt sett positivt på intentionerna i promemorian och vill föra fram följande synpunkter.

Göteborgs Stad delar bedömningen att vissa förtydliganden behövs för att säkerställa ett korrekt genomförande av industriutsläppsdirektivet. Det är positivt att begreppen anläggning och industriutsläppsverksamhet förtydligas, vilket kan bidra till ökad rättssäkerhet och en mer enhetlig tillämpning av regelverket. Verksamheter där vissa processdelar saknar utsläppsgränsvärden (BAT-AEL) bör dock beaktas. Det kan exempelvis handla om anläggningar för koldioxidavskiljning som är installerade i anslutning och nedströms avfallsförbränningen. Oklarheter kring var mätning av rökgasutsläpp ska utföras för att möjliggöra en utvärdering mot BAT-AEL kan uppstå i de fallen.

Göteborgs Stad anser att flera av förslagen innebär en ökad detaljstyrning av tillsynsarbetet. Kommunal miljötillsyn bör i hög grad kunna vara riskbaserad och anpassas efter verksamheternas miljöpåverkan och lokala förutsättningar. De föreslagna reglerna riskerar att minska tillsynsmyndighetens flexibilitet och leda till att mer resurser läggs på administrativa processer snarare än på insatser som ger störst miljönytta.

Göteborgs Stad bedömer vidare att konsekvenserna för kommunernas resursbehov är underskattade. Utökade krav på bedömningar, dokumentation och uppföljning kommer sannolikt att kräva ökade arbetsinsatser och ytterligare vägledning från nationella myndigheter.

Göteborgs Stad ser även att krav kopplat till villkor om skyddsåtgärder för andra förhållanden än normala driftförhållanden kan bli svåra att reglera, särskilt för komplexa verksamheter eftersom de kan variera avsevärt både till sin karaktär och omfattning. Det finns även en risk att kravet medför oproportionerliga kostnader, om verksamhetsutövare förväntas vidta åtgärder för att hantera osannolika eller mycket sällan förekommande OTNOC-situationer. Om OTNOC däremot definieras tydligt och avgränsas i villkoret, bedömer Göteborgs Stad att förslaget kan vara ändamålsenligt och bidra till en mer förutsebar reglering. Vid utformningen av sådana krav bör skyddsåtgärderna vara rimliga i förhållande till de kostnader som åtgärderna medför.

Göteborg den 28 oktober 2026
Göteborgs kommunstyrelse

Jonas Attenius

Lina Isaksson