Stockholms stad

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Beslut nr 2026-15623
Ärende 2026-15682
Datum 2026-10-29

Handläggare
Anders Lundin
08-50828861
anders.lundin@stockholm.se

kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.me.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss av promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet

Remiss från regeringskansliet, diarienummer KN2026/01497

Beslut

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd beslutar lämna nedanstående yttrande som svar på promemorian.

Bakgrund

På grund av ärendets tekniska karaktär har nämnden ombetts att å stadens vägnar yttra sig direkt till Klimat- och näringslivsdepartementet senast 2026-11-01. På grund av remissens tekniska karaktär besvaras remissen som ett kontorsyttrande.

Promemorian innehåller förslag som behövs för att förtydliga och förbättra genomförandet av industriutsläppsdirektivet. Kommissionen framförde i en kompletterande skrivelse den 10 oktober 2024 att det återstår frågor om direktivets införlivande. Regeringen besvarade kommissionens kvarstående frågor i en skrivelse daterad den 18 december 2024 (KN2024/02511). I svaret angavs att det förefaller saknas flera bestämmelser.

Promemorian innehåller ett antal förändringar av lagstiftningen för att förbättra införandet av industriutsläppsdirektivet. Huvudsyftet är att skapa tydligare definitioner av vad som utgör en industriutsläppsverksamhet och att stärka kraven vad gäller tillstånd och tillsyn i enlighet med direktivet.

Förslagen innebär i huvudsak följande. En förklaring av uttrycket anläggning införs i industriutsläppsförordningen (2013:250). Med anläggning avses en fast, teknisk enhet inom vilken det bedrivs en eller flera industriutsläppsverksamheter och i förekommande fall annan verksamhet på samma plats som är direkt förknippad med och tekniskt knuten till en eller flera av

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Tekniska nämndhuset
Fleminggatan 4
Box 8136, 104 20 Stockholm
Telefon 08-508 28 800
miljoforvaltningen@stockholm.se
start.stockholm/miljoforvaltningen

ECOS-mall_ALLM014_KontorsYttrande Version 2021-09-08

Information om behandling av personuppgifter
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms stad är personuppgiftsansvarig för behandlingen av dina personuppgifter. Vi behandlar dina personuppgifter för att kunna handlägga och utreda ärenden, fatta beslut och kommunicera handlingar med dig. Läs gärna hela vår information om behandling av personuppgifter på start.stockholm/dataskydd-miljoforvaltningen. Där beskriver vi dina rättigheter och hur vi samlar in och behandlar dina personuppgifter.

industriutsläppsverksamheterna och som kan påverka utsläpp eller föroreningar.

I samma förordning ändras förklaringen av uttrycket industriutsläppsverksamhet genom ett tillägg. Tillägget innebär att även var och en av flera verksamheter inom en fast teknisk enhet, vilkas produktionskapacitet eller produktionsmängd tillsammans uppnår ett tröskelvärde för en verksamhetskod i miljöprövningsförordningen som är markerad med -i, är en industriutsläppsverksamhet. Den verksamhetskod markerad med -i, som verksamheterna gemensamt uppnår tröskelvärdet för, ska gälla för var och en av verksamheterna.

Ett tillstånd till en industriutsläppsverksamhet ska nu innehålla:

- specifika villkor om skyddsåtgärder för andra förhållanden än normala driftsförhållanden (t.ex. vid uppstart, nedstängning eller läckage).
- de villkor som behövs för bedömning av gränsvärdena för utsläpp.
- För en verksamhet som förbränner avfall och ger upphov till avloppsvatten ska ett tillstånd även innehålla villkor om surhetsgrad, temperatur och flöde avseende utsläpp av avloppsvatten.

Vidare ska ett beslut om ett alternativvärde innehålla villkor om att resultaten från utsläppskontrollen ska vara tillgängliga för samma tidsperioder och referensförhållanden som för de utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik (BAT). Ett alternativvärde är ett begränsningsvärde som en industriutsläppsverksamhet ska följa och som bestäms med hänsyn till andra tidsperioder eller andra referensförhållanden än sådana som avses i 1 kap. 8 § industriutsläppsförordningen.

Slutligen förtydligas i vilka fall tillsynsmyndigheten ska utföra tillsyn hos en industriutsläppsverksamhet och vilka uppgifter tillsynsmyndigheten har efter ett tillsynsbesök hos en sådan verksamhet

Förslagens påverkan på tillsynsmyndigheternas arbete

För tillsynsmyndigheterna innebär förslagen en betydande utökning av tillsynsuppgifterna avseende industriutsläppsverksamheter.

Utökat ansvarsområde:

- Tillsynsmyndigheterna ska kontrollera om en miljöfarlig verksamhet har en produktionskapacitet eller produktionsmängd som tillsammans med andra miljöfarliga verksamheters produktionskapacitet eller produktionsmängd som drivs inom, eller i anslutning till, det område där den första verksamheten bedrivs uppnår ett tröskelvärde för en verksamhetskod i miljöprövningsförordningen som är markerad med -i.
- Myndigheten ska upprätta och regelbundet uppdatera ett specifikt tillsynsprogram för varje industriutsläppsverksamhet. Programmet ska utgå från verksamhetens risker för hälsa och miljö. Vid bedömning av risker för hälsa och miljö ska myndigheten ta hänsyn till om verksamhetsutövaren deltar i EU:s miljölednings- och revisionsordning (EMAS), vilket kan påverka intervallen mellan besöken.

Skärpta krav på besök och uppföljning:

- Tillsynsbesök ska ske i enlighet med programmet.
- Vid allvarliga klagomål, olyckor eller misstanke om bristande efterlevnad ska besök ske "så snart som möjligt".
- Krav på återbesök: Om en allvarlig brist upptäcks vid ett besök måste ett nytt besök genomföras inom sex månader.
- Redovisning till verksamhetsutövaren: Efter ett besök ska myndigheten skriftligen redovisa iakttagelser och bedömning om åtgärder är nödvändiga senast inom två månader.
- Offentliggörande: Redovisningen ska göras tillgänglig för allmänheten inom fyra månader efter besöket. För att förbättra genomförandet av direktivets krav bör det därför även införas ett krav som innebär att tillsynsmyndigheten inom fyra månader efter att besöket på plats har genomförts ska göra redovisningen tillgänglig för allmänheten. Detta kan t.ex. ske genom att myndigheten informerar på sin webbplats eller på annat sätt att redovisningen finns och hur man kan få del av den.

Nämndens synpunkter

Promemorian innehåller i huvudsak endast ändringar i lagtext för att uppfylla implementeringskraven av industriutsläppsdirektivet.

Tillsynsvägledning: De föreslagna ändringarna i lagtexterna innebär delvis nya begrepp och förhållningssätt. Ett exempel är additionsregeln som anges i 2 a § Förslag till förordning om ändring i industriutsläppsförordningen (2013:250). Det kommer finnas ett stort behov av vägledning från de tillsynsvägledande myndigheterna vad gäller tolkningen av de ändringar i lagstiftningen som promemorian föreslår.

Enligt 1 kap. 10 c § Förslag till förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13) ska en tillsynsmyndighet ta hänsyn till verksamhetsutövarens deltagande i miljöledningssystemet EMAS vid framtagandet av en tillsynsplan. Ett deltagande i ett miljöledningssystem är ingen garanti för ett välskött företag. Tillsynsplanen måste alltid utgå från de faktiska riskerna i det enskilda fallet.

Ett bra miljöledningssystem, oavsett om det är EMAS, ISO eller något annat system, kan hjälpa företaget till ett gott systematiskt miljöarbete och därigenom minska riskerna för människors hälsa och miljön. Däremot är det ingen garanti för att så sker.

I 1 kap. 10 a § 1 p. Förslag till förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13) används begreppet industriutsläppsverksamhet. Begreppet anses definieras av 1 kap. 2 a § i industriutsläppsförordningen. Det är antagligen en felskrivning då begreppet definieras i 2 § samma kapitel samma förordning.

Kraven på tillsynsbesök i samband med allvarligt klagomål, allvarlig olycka, ett tillbud eller misstanke om bristande efterlevnad enligt 1 kap. 11 a § 2 p. Förslag till förordning om ändring i miljötillsynsförordningen (2011:13) utgör sannolikt en överimplementering av direktivets krav på icke rutinmässig tillsyn. Tillsynen bör kunna ske på annat sett än via fysiska besök. T.ex. kan bristande efterlevnad vara att en utsläppsmätning inte genomförts enligt föreskrift eller villkor. En sådan brist kräver inte ett fysiskt besök på plats.

Enligt delegation

Anna Hadenius
Förvaltningschef

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift