



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet (KN2026/01497-1)

Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen tillstyrker i huvudsak förslagen i promemorian men lämnar, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

Ordalydelsen i förslagets 1 kap. 2 a §

Enligt den föreslagna 1 kap. 2 a § industriutsläppsförordningen är verksamheter som anges i 29 kap. miljöprövningsförordningen industriutsläppsverksamheter endast om verksamheterna tillsammans kan uppnå ett tröskelvärde för en verksamhetskod i 29 kap. 65, 66 eller 67 §.

Avsikten är enligt motiven att genomföra bilaga 1 första stycket till direktivet, där sammanräkningen för avfallshantering begränsas till punkterna 5.1, 5.3 a och 5.3 b (s. 22 och 24). Bestämmelsen är alltså tänkt att begränsa sammanräkningen, inte att begränsa vilka avfallsverksamheter som är industriutsläppsverksamheter.

Ordalydelsen säger dock något annat. Den gäller alla verksamheter i 29 kap. och anger att de är industriutsläppsverksamheter endast om villkoret är uppfyllt. Kapitlet innehåller flera verksamheter som har en egen verksamhetskod markerad med -i och som inte omfattas av verksamhetsbeskrivningarna i 65–67 §§, t.ex. avfallsförbränning (5, 6 och 9–14 §§), deponering (20, 21, 23 och 24 §§) och behandling av animaliskt avfall (32 §).

Läst efter ordalydelsen kan bestämmelsen således uppfattas som att exempelvis en deponi med verksamhetskod 90.290-i inte är en industriutsläppsverksamhet, trots att den självständigt omfattas av definitionen i 1 kap. 2 § första stycket. Detta överensstämmer inte med det syfte som anges i motiven.

Bestämmelsen bör därför omformuleras så att det framgår att begränsningen endast gäller vilka avfallsverksamheter som kan bli industriutsläppsverksamheter genom sammanräkning enligt 1 kap. 2 § andra stycket. Verksamheter som självständigt omfattas av definitionen i första stycket ska inte beröras av begränsningen.

Grunder för sammanräkning

Enligt promemorian är det den produktionsmängd, kapacitet eller motsvarande som verksamheten har tillstånd för, alltså inte den faktiska produktionen, som avgör om verksamheten är en industriutsläppsverksamhet. Sammanräkningen förutsätts emellertid även omfatta anmälningspliktiga

verksamheter. För verksamhetskoder där tröskelvärde anges som produktion eller tillförd mängd behöver det därför klargöras vilken mängd som ska läggas till grund för en verksamhet som saknar tillstånd och hur den ska bestämmas. Valet av beräkningsunderlag kan vara avgörande för om tröskelvärdet uppnås och verksamheterna blir tillståndspliktiga.

Promemorian anger att produktionskapacitet eller produktionsmängd redan i stor utsträckning räknas samman för verksamheter inom samma fasta tekniska enhet. Samtidigt kan den föreslagna regleringen medföra att ytterligare verksamheter klassificeras som industriutsläppsverksamheter. För att säkerställa en enhetlig tillämpning behöver grunderna för sammanräkningen vara tydliga. Det har betydelse även för domstolarnas prövning av tillståndsfrågor och överklagade tillsynsbeslut.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Christina Olsen Lundh



Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värden markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*

Underskrift 1

Namn: Olsen Lundh Christina - TVB

Identifieringsmetod: Domstolsverkets e-tjänstelegitimation

Organisation: Vänersborgs tingsrätt

Befattning: Chefsrådman

Datum och tid: 2026-10-01 09:38:05 GMT+02:00

Transaktions-ID: 155ce333825d49458d163b89d37b4814