

Avdelning 4

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: ju.L4@regeringskansliet.se

Remissvar över betänkandet Tillgång till passageraruppgifter i brottsbekämpningen (SOU 2026:28)

Externt diarienummer: Ju2026/01011

Stockholms tingsrätt har granskat förslagen utifrån de intressen som tingsrätten har att bevaka.

I betänkandet föreslås bland annat ändringar och tillägg i den nuvarande lagen (2018:1180) om flygpassageraruppgifter i brottsbekämpningen. Tingsrätten har följande synpunkter på förslagen i de delar som påverkar tingsrättens verksamhet.

I den föreslagna lydelsen av 4 kap. 14 § första stycket hänvisas till reglerna om brottmålsforum i 19 kap. rättegångsbalken. I andra stycket anvisas Stockholms tingsrätt som exklusivt forum vid prövning av begäran från Försvarmakten eller Säkerhetspolisen. Stockholms tingsrätt är idag behörigt forum i enlighet med 19 kap. 2 a § rättegångsbalken om handlingar innehåller säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter enligt säkerhetsskyddslagen (2018:585). Mot denna bakgrund kan behovet av den föreslagna bestämmelsens andra stycke eventuellt övervägas.

I den föreslagna lydelsen av 4 kap. 15 § anges att reglerna om handläggning vid domstol av frågor om tvångsmedel i brottmål och om överklagande av sådana frågor ska tillämpas på förfarandet. Förfarandereglerna i rättegångsbalken för olika tvångsmedel skiljer sig emellertid åt. Detta innebär vilka överklagandefrister som enligt 52 kap. 1 § rättegångsbalken ska tillämpas på domstolens beslut. Det bör således förtydligas vilka förfaranderegler som ska tillämpas när allmän domstol har att pröva begäran om överföring av PNR-information.

Utredningen förslår inga särskilda förfaranderegler för den i 4 kap. 18-19 §§ föreslagna ordningen för prövning efter underställning till allmän domstol när enheten för passagerarinformation på grund av fara i dröjsmål medgett tillgång till PNR-uppgifter, varför dessa får anses följa de som föreslagits i 15-16 §§. Förfarandereglerna för olika tvångsmedel i brottmål synes dock inte anpassade efter den ifrågavarande situationen där allmän domstol i efterhand ska pröva om enhetens summariska beslut att medge en sannolikt redan verkställd åtgärd ska beviljas eller inte. Reglerna är vidare avsedda att tillämpas i ett tvåpartsförhållande där de motstridiga skyddsintressena blir

belysta i syfte att tillgodose ett effektivt skydd av individuella rättigheter. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att ytterligare överväganden är motiverade i frågan om hur skyddet för den personliga integriteten ska bevakas inom ramen för förfarandet vid allmän domstol.

I övrigt har tingsrätten, utifrån de intressen domstolen har att bevaka, inte några synpunkter på förslagen i betänkandet.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Magdalena Hägg Bergvall, rådmannen Jenny Hjukström och tingsfiskalen Mattias Kallstenius (föredragande).

Magdalena Hägg Bergvall

Mattias Kallstenius