

Infrastrukturdepartementet


Remissvar avseende betänkandet Användning av e-legitimation i tjänsten i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:62)

Ert dnr: I2021/01954

Förvaltningsrätten i Linköping har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte några synpunkter i sak på förslaget.

Förvaltningsrätten noterar dock följande. I 4 § förslag till lag om erkännande av medel för elektronisk identifiering används ordet ”betydelse” medan i 2 § förslag till förordning om erkännande av medel för elektronisk identifiering används ordet ”innebörd”. Det bör övervägas att ha samma ordval, förslagsvis ordet ”betydelse”, i båda paragraferna. Av 12 § förslag till förordning om erkännande av medel för elektronisk identifiering kan beslut enligt 6 § samma förordning överklagas. För att förtydliga vilka beslut som enligt förordningen kan överklagas bör det övervägas att ha 6 § sista stycket, som innehåller ett bemyndigande att utfärda föreskrifter, i en separat paragraf.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annika Lowén efter föredragning av juristen Matilda Lenner.



Annika Lowén