

Datum	2022-05-09	Diariernr	KST 2022/110
Ert datum	2022-02-21	Ert diariernr	I2021/01954

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se
i.esd.remissor@regeringskansliet.se

Slutbetänkandet av Utredningen om betrodda tjänster – användning av e-legitimation i tjänsten i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:62)

Kammarrätten har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inget att invända mot utredningens förslag att bl.a. införa en ny lag – med tillhörande förordning – för att skapa bättre förutsättningar för organisationsöverskridande användning av medel för elektronisk identifiering/e-tjänstelegitimationer och ett krav att statliga myndigheter under regeringen ska tillhandahålla medel för elektronisk identifiering/e-tjänstelegitimationer till anställda och uppdragstagare som behöver detta för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter. Kammarrätten vill dock lämna följande kommentarer på de föreslagna författningarna.

Förslag till lag om erkännande av medel för elektronisk identifiering

I 2 § anges att lagen inte påverkar sådant erkännande av medel för elektronisk identifiering som följer av eIDAS-förordningen, i den ursprungliga lydelsen. Bestämmelsen exkluderar således erkännanden som baseras på en ändrad/reviderad version av eIDAS-förordningen. Kammarrätten kan inte av slutbetänkandet utläsa att detta är utredningens syfte med denna paragraf (se bl.a. s. 147).

Vad gäller 4 § anser kammarrätten att utformningen av denna paragraf är oprecis och försvårar för läsaren. Vid genomgång har domstolen identifierat endast två termer/ord/uttryck som används i den nya lagen och som definieras i eIDAS-förordningen, *medel för elektronisk identifiering* och *autentisering*. Definitionerna av dessa termer innehåller ytterligare termer som också definieras i eIDAS-förordningen. Ett alternativ för att uppnå mer precision och

förenkla för läsaren är att uttryckligen definiera de specifika ord och uttryck som avses i denna paragraf (4 §). Ett annat alternativ är att ändra paragrafens lydelse till exempelvis följande:

”4 § Termerna *medel för elektronisk identifiering* och *autentisering* har samma betydelse som i eIDAS-förordningen[, i den ursprungliga lydelsen].”

Om en dynamisk definition av termerna eftersträvas ska orden inom hakparenteserna tas bort.

I övrigt har domstolen inga kommentarer på förslaget till den nya lagen.

Förslag till förordning om erkännande av medel för elektronisk identifiering

Kammarrätten noterar att termerna *förlitande parter* och *elektronisk identifiering* används i den föreslagna förordningen men inte i den föreslagna lagen och att dessa termer är definierade i eIDAS-förordningen. Om dessa termer ska ha samma betydelse som i eIDAS-förordningen bör detta klart framgå av den föreslagna förordningen.

Kammarrätten föreslår en något annorlunda formulering av 12 §, utan att därmed ändra betydelsen.

”12 § Beslut enligt 6 och 9 §§ får överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Andra beslut enligt denna förordning får inte överklagas.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.”

I övrigt har kammarrätten inga kommentarer på föreslagna förordningar, utöver två språkliga noteringar i förslaget till förordning om ändring i förordningen (2003:770) om statliga myndigheters elektroniska informationsutbyte. Propositionen *av* efter ordet *utfärdande* på andra raden av 5 § andra stycket punkt 1 saknas. Vidare noteras en felstavning av ordet *tillhand[a]hålls* på tredje raden av 5 § andra stycket punkt 2.

Övrigt

Kammarrätten noterar att varken Förvaltningsrätten i Härnösand eller Kammarrätten i Sundsvall har fått möjlighet att yttra sig över aktuell remiss. Myndigheten för digital förvaltning har sitt säte i Sundsvall, dvs. inom de nyss nämnda domstolarnas domkrets.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Stefan Holgersson. I handläggningen av ärendet har även kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist deltagit. Föredragande har varit fiskalen Robert Hygrell.



Stefan Holgersson



Robert Hygrell

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå