

Stab Kanslienheten
Arminé Kanakanian
Kanslichef

MISSIV

Remissvar Användning av e-legitimation i tjänsten i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:62)

SAMMANFATTNING AV ÄRENDET

Användning av privata e-legitimationer i tjänsten är betänkandet tillåten. Det kräver dock att det finns en överenskommelse mellan arbetsgivare och arbetstagare om sådan användning. Vid användning av privata e-legitimationer aktualiseras en rad olika aspekter som ska beaktas i form av bl.a. personuppgiftsbehandling, efterlevnad av användarvillkor samt informationssäkerhet. Betänkandets sammantagna bedömning är att användning av privata e-legitimationer i tjänsten endast bör förekomma när det inte är möjligt att använda e-tjänstelegitimationer för att fullgöra en arbetsuppgift. En e-tjänstelegitimation är en e-legitimation för den som tjänstgör vid eller innehar uppdrag för en organisation och som anskaffats av den organisationen. E-legitimationer som används i tjänsten inom förvaltningen har enligt betänkandet tre huvudsakliga användningsområden: autentisering i interna system, stöd för skapande av elektroniska underskrifter samt organisationsöverskridande användning.

I betänkandet föreslås att e-tjänstelegitimationer ska tillhandahållas den som tjänstgör vid eller innehar uppdrag för en statlig myndighet under regeringen och, som för att kunna fullgöra sina arbetsuppgifter, behöver styrka sin identitet eller tjänsteställning. Användning av privata e-legitimationer föreslås endast få ske för id-växling, som kontinuitetslösning eller för det fall en särskild arbetsuppgift, som kräver användning av e-legitimation hos tredje part, inte kan genomföras med en e-tjänstelegitimation.

För att skapa bättre förutsättningar för organisationsöverskridande användning av e-tjänstelegitimationer föreslås att det ska införas en ny lag som skapar ett ramverk för sådan användning. I detta syfte ska Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) tillhandahålla ett system för erkännande av e-tjänstelegitimationer. Statliga myndigheter ska åläggas ett krav på att erkänna e-tjänstelegitimationer som används av anställda och uppdragstagare hos offentliga aktörer för åtkomst till e-tjänster som statliga myndigheter tillhandahåller. Begreppet offentliga aktörer

Stab, Kanslienheten

omfattar i den föreslagna lagen statliga myndigheter, kommuner, regioner, offentligt styrda organ och privata aktörer som yrkesmässigt bedriver verksamhet inom vissa utpekade områden som till någon del är offentligt finansierad.

Betänkandet har dock dragit en gräns för hur långtgående regeringens krav ska vara på de offentliga aktörerna. Slutsatsen, vad gäller kommuner, är att kravet på att införa e-tjänstelegitimationer är en oproportionerlig inskränkning i den kommunala självstyrelsen, det vill säga att staten ska besluta på vilket sätt kommuner och regioner som arbetsgivare ska agera i detta fall med hänsyn till det ändamål som regleringen avser att tillgodose. Betänkandet anser därmed att kravet skulle bryta mot proportionalitetsprincipen.

Den föreslagna regleringen ska därför bara omfatta statliga myndigheter under regeringen.

Sala kommun förordar betänkandets förslag i alla delar till ny lagstiftning. Sala kommun anser, liksom det görs i betänkandet, att förslaget ska vara vägledande för kommuner i sin hantering av privata e-legitimationer i tjänsten.

FÖRSLAG TILL BESLUT

att kommunstyrelsen antar remissvaret som sitt eget samt skickar det till justitiedepartementet.

Bilagor:

- 1 Användning av e-legitimation i tjänsten i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:62)

Stab, Kanslienheten

CHECKLISTA

Checklista avseende Barnperspektivet, Landsbygdsperspektivet och de Horisontella principerna

Förklaring om de olika begreppen finns nedan.

Barnperspektivet

Innebär insatsen att barn och ungdomars hälsa sätts i främsta rummet?	JA <input checked="" type="checkbox"/>	NEJ <input type="checkbox"/>
Påverkar denna insats barn och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter och situation till det bättre?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Innebär insatsen att barn och ungdomars rätt till en god hälsa beaktas?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Har barn och ungdomar fått möjlighet att uttrycka sin mening om insatsen?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Har särskild hänsyn tagits till barn och ungdomar med funktionsvariation - fysiskt och/eller psykiskt?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Tar insatsen hänsyn till barnkonventionens text om "till det yttersta av sin förmåga"?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>

Landsbygdsperspektivet

Bedömer ni att beslutet kommer att innebära särskilda konsekvenser för landsbygden – nu eller i framtiden?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Vid JA hur bedömer ni att beslutet påverkar:		
Att det blir svårare att bo på landsbygden?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input type="checkbox"/>
Att det blir fler jobb på landsbygden?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input type="checkbox"/>
Att det minskar tillgången till god service på landsbygden?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input type="checkbox"/>

Horisontella principerna (tillgänglighet, icke-diskriminering samt jämställdhet)

Innebär insatsen risk för begränsad tillgänglighet?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Har icke-diskrimineringsperspektivet beaktats?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Kan beslutet utesluta någon från samhället?	JA <input type="checkbox"/>	NEJ <input checked="" type="checkbox"/>
Har man beaktat FN:s konvention angående rättigheter för personer med funktionsvariation när beslutet togs?	JA <input checked="" type="checkbox"/>	NEJ <input type="checkbox"/>
Om NEJ – varför inte?		

Stab, Kanslienheten

Begreppsförklaring

Barnkonventionen/barnperspektivet

Barnkonventionen tar upp barnets situation ur många synvinklar och skall naturligtvis främja helhetssynen på barnen. Enligt FN är alla under 18 år barn.

Barnens bästa i främsta rummet

- Beaktas barnets rättigheter, främst rätten till trygghet och rätten till liv och utveckling i beslutsfattandet?
- Har en sammanvägning av olika intressen gjorts?

FN:s barnkommitté har uttalat principen om att barnets bästa alltid ska beaktas och väga mycket tungt. Det kan dock finnas situationer då andra intressen kan väga tyngre, till exempel samhällsekonomiska eller säkerhetspolitiska. Principen om barnets bästa ska ges absolut prioritet när det gäller adoption och rätt till skydd mot missförhållanden och övergrepp. Till prioriterade rättigheter hör utveckling/utbildning.

Landsbygdsperspektivet

Kan de som bor och verkar på landsbygden bli diskriminerade eller åsidosatta?

Horisontella principer

Diskriminering sker när någon missgynnas eller kränks och missgynnandet eller kränkningen har samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna (kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder). Detta gäller även barn till personer med något av ovanstående diskrimineringsgrund.

Funktionshinderspolitiken innebär att alla människor, oavsett funktionsförmåga, ska ha samma möjligheter att vara delaktiga i samhället och ta del av mänskliga rättigheter.

Det nationella målet för funktionshinderspolitiken är att, med FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning som utgångspunkt, uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för personer med funktionsnedsättning i ett samhälle med mångfald som grund. Målet ska bidra till ökad jämställdhet och till att barnrättsperspektivet ska beaktas.