

Infrastrukturdepartementet

Yttrande över Infrastrukturdepartementets remiss av Användning av e-legitimation i tjänsten i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:62)

Kommunstyrelsens arbetsutskott har i § 189/2022 beslutat lämna nedanstående yttrande.

Yttrande

Kommunstyrelsen tillstyrker utredningens förslag avseende Användning av e-legitimation i tjänsten i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:62).

Regeringen initierade 2020 en särskild utredning med uppdrag att utreda och lämna förslag för ökad och standardiserad användning av betrodda tjänster i syfte att höja säkerheten och stärka tilliten när de används i den offentliga förvaltningen. Utredningen avslutades i juni 2021. Remissen avser slutbetänkandet från utredningen.

Användningen av e-legitimation för att identifiera medarbetare och medborgare är en central pusselbit för hela offentliga sektorns fortsatta digitalisering. Det är alltför oreglerat idag vilket skapar en mångfald av lösningar och en svårighet att lösa nödvändiga situationer.

Med valet av en fortsatt decentraliserad modell är utredningens förslag positiva. Komplexiteten i den föreslagna modellen gör samtidigt konsekvenserna svåra att överblicka fullt ut. Ett yttrande på innehållet i remissen bedöms inte tillföra något väsentligt och rekommendationen är därför att avstå från att lämna yttrande och fortsatt följa frågan genom den nationella samordning vi har tillsammans med SKR.

Användningen av e-legitimation för att identifiera medarbetare och medborgare är en central pusselbit för hela offentliga sektorns fortsatta digitalisering. Det är alltför oreglerat idag vilket skapar en mångfald av lösningar och en svårighet att lösa vissa basala situationer såsom identifikation av personer som inte är folkbokförda i Sverige och för gränsöverskridande användning mellan organisationer. Det är också otydligt vad som gäller i de fall en medarbetare uppmanas att använda en privat e-legitimation i tjänsten.

Dessa problem är gemensamma för offentlig sektor vilket innebär utmaningar för oss i Växjö kommun som vi inte kan lösa på egen hand, utan där vi är beroende av reglering och lösningar nationellt.

Utredningen väljer dock en fortsatt decentraliserad modell som förvisso knyts ihop genom starkare nationell samordning, men som medför en fortsatt mångfald av lösningar och komplexitet. Det medför att centrala frågor såsom hantering av attribut (ytterligare information som behöver vara känt utöver själva identiteten) skjuts på framtiden. Det gör konsekvenserna för Växjö kommun svåra att överblicka då utredningen endast föreslår tvingande krav för statliga myndigheter.

Växjö kommun tillhandahåller e-tjänstelegitimation till de medarbetare som har behov av sådan idag. Utredningens förslag om förenklade möjligheter till id-växling är positiv för att effektivisera vår egen hantering. Effekterna är dock troligtvis på lång sikt då förslaget utgår från 2017 års ID-kortsutredning som ännu inte implementerats. En nationell samverkansstruktur för gränsöverskridande användning mellan organisationer är också positiv då det möjliggör användningen av de e-tjänstelegitimationer vi erbjuder i tjänster som tillhandahålls av andra offentliga aktörer. Det återstår dock flera frågetecken kring hur det ska fungera i praktiken, framför allt med avseende på attributshanteringen och förfarandet för godkännande av e-tjänstelegitimationer.

Ökade möjligheter att använda de e-tjänstelegitimationer vi tillhandahåller för tjänster som tillhandahålls av andra organisationer kan på sikt även förenkla intresseavvägningen där en medarbetares privata e-legitimation ibland är lösningen idag för att nå en tillräcklig säkerhetsnivå då alternativ saknas. Något som utredningen förtydligar är tillåtet, men som ställer krav på hanteringen från oss som arbetsgivare och att det är överenskommet.

En centraliserad modell där varje individ har en statligt tillhandahållen e-legitimation som kan utökas att gälla även i tjänsten hade varit att föredra för att minska komplexiteten och effektiviserat hanteringen hos respektive aktör. Men resonemanget bakom valet av en decentraliserad modell är svårt att ifrågasätta då det finns goda skäl även för en sådan modell totalt sett där vi står idag. Med valet av en fortsatt decentraliserad modell är utredningens förslag positiva. Komplexiteten i en sådan modell gör dock också att konsekvenserna är svåra att överblicka fullt ut.

Ett yttrande på innehållet i remissen bedöms inte tillföra något väsentligt och bedömningen är därför att avstå från att lämna yttrande och i stället följa frågan genom den nationella samordning vi har tillsammans med SKR.

Konsekvensanalys

Ekonomiska konsekvenser	
Total kostnad (tkr)	

Finansiering inom ram (ja/nej/inte tillämpligt), ange det som saknar finansiering	
Påverkar följande nämnder/bolags kostnader	

Eventuella ekonomiska effekter är för osäkra att redogöra för i dagsläget. Det som kan noteras är en avgift för godkännande av de e-tjänstelegitimationer som vi tillhandahåller för att möjliggöra gränsöverskridande användning mellan organisationer, men det är osäkert om det ens är den lösningen som är aktuellt när förslagen i utredningen kräver en eventuell åtgärd.

Konsekvenser för ett hållbart samhälle	
Påverkan på miljön (ja/inte tillämpligt)	ja
Påverkan på mångfald (ja/inte tillämpligt)	ja
Påverkan på folkhälsa (ja/inte tillämpligt)	ja
Påverkan på tillgänglighet (ja/inte tillämpligt)	ja
Påverkan på barn (ja/inte tillämpligt)	ja