

160502

Diarienummer: M2016/00121/Ke
YttrandeMiljö- och energidepartementet
Registrator

Yttrande om remiss; Kemikalieinspektionens redovisning av regeringsuppdrag om nationellt förbud mot mikrokorn av plast i kosmetika

Branschföreningen Kemisk-Tekniska Leverantörsförbundet, KTF¹, tackar för möjligheten att yttra sig om förslaget.

Generella, sammanfattande synpunkter

Kosmetikindustrin följer den stegrande debatten nära om vattenmiljöns exponering för plast generellt och för mikrokorn av plast specifikt.

KTF menar att den europeiska kosmetikindustrin redan tar sitt ansvar på ett seriöst sätt. Detta innebär i praktiken att kosmetikindustrin i beaktande av debatten - men trots bevisligen mycket litet bidrag till exponering av den akvatiska miljön från kosmetiska produkter – har beslutat om att avsluta användningen av syntetiska, fasta plastpartiklar som används i produkter med exfolierande eller rengörande syfte, och som är icke biologiskt nedbrytbara i den akvatiska miljön².

KTF stödjer mot bakgrund i detta och i nedan redovisade argument inte det föreslagna nationella särförbudet.

¹ Kemisk-Tekniska Leverantörsförbundet är branschorganisationen som representerar företag som sätter kosmetiska produkter samt tvätt- och rengöringsmedel på den svenska marknaden, både för yrkesmässig hantering och för privat bruk. Föreningen har idag närmare 150 medlemmar som tillsammans representerar merparten av respektive marknader.

² Cosmetics Europé, rekommendation: <https://www.cosmeticseurope.eu/news-a-events/news/822-cosmetics-europe-issues-a-recommendation-on-solid-plastic-particles-plastic-micro-particles.html> samt KTF, utfasning av mikrokorn av plast: <http://ktf.se/2015/10/22/europeiska-kosmetikbranschen-cosmetics-europe-rekommenderar-utfasning-av-mikroplast-i-kosmetiska-produkter-som-skoljs-av/>

BESÖKSADRESSStorgatan 19
Stockholm**POSTADRESS**Box 5501
SE-114 85 Stockholm**TELEFON**

+46 8 783 82 40

WEBBwww.ktf.se

Specifika synpunkter och argument

Branschrekommendationer och branschinternt ansvarsfullt agerande bör uppmärksammas

KTF lät 2014 genomföra en förfrågan om användningen av mikrokorn av plast bland medlemmarna. Det visade sig att utvecklingen redan hade kommit långt och att samtliga företag som då använde dessa ingredienser planerade att fasa ut användningen oftast inom det närmaste året, men allra senast 2017.

Användningen av dessa ingredienser i kosmetiska produkter är alltså redan mycket liten, men väntas vara så gott som obefintlig inom några år.

Det är här också värt att påpeka att det än så länge finns ett antal hypoteser om vilka problem mikroplaster i miljön skulle kunna orsaka, men att det inte finns några egentliga bevis. Redan detta borde resa tveksamheter kring om förbud är rimligt.

Ökad administrativ och regulatorisk börda inte motiverad för produkter med mycket litet bidrag till exponeringen för miljön

I det fall staten vill minska förekomsten av mikroplast i miljön är det rimligt att fokusera på områden där nytta kan göras och inte lägga resurser på ökad regulatorisk börda. Medan vår bransch i det närmaste inte längre bidrar till detta eventuella problem har vi inte ens historiskt varit något huvudproblem.

Istället uppmärksammas nu i rapport efter rapport de verkliga källorna mer och mer, det vill säga nedbrytning av större plastfragment till mindre plastpartiklar.

Sverige är inte ensamt i att vilja motverka plastskräp i miljön – alla regelinitiativ etc bör därför lyftas på EU-nivå

Att införa potentiellt 28 olika lagar (nationella förbud) inom EU kring ett eventuellt gemensamt mikroskopiskt problem som i allt väsentligt redan är löst kan inte anses vara en lämplig användning av resurser. Detta kommer också ge upphov till en ytterligare fragmentering av den inre marknaden då förbudena riskerar att ges olika utformning och tolkning.

Vi undrar också hur Regeringen har tänkt motivera denna avvikelse från EUs förordningar och direktiv? Att EU framöver kommer att upphäva Sveriges eventuella förbud, precis som de gjort med Danmarks avvikelser om till exempel konserveringsmedelsämnesgruppen parabener är för oss en självklarhet. Vi utgår från att Regeringen också inser detta.

BESÖKSADRESS

Storgatan 19
Stockholm

POSTADRESS

Box 5501
SE-114 85 Stockholm

TELEFON

+46 8 783 82 40

WEBB

www.ktf.se

Proportionalitetsprincipen bör också gälla området kosmetiska produkter

Vi finner det rimligt att avkräva statsmakterna att ta i beaktande de grundläggande juridiska principer vilka utgör rättsstatens fundament. I detta fall med hänvisning till proportionalitetsprincipen – KTF menar att den inte kan vara förenlig med ett förslag om nationellt förbud för användningen av mikrokorn av plast i kosmetiska produkter.

Tekniska detaljer i förslaget om nationellt förbud

Om tillhandahållande på den svenska marknaden

KTF noterar att förbud mot användning av ingredienser i kosmetiska produkter regelmässigt via EU:s förordning om kosmetiska produkter (1223/2009) ges övergångstid i två steg. Detta gäller för övrigt både förbud mot bakgrund av säkerhetsbedömning och riskhantering (det vill säga där risk har konstaterats) och mot bakgrund av utebliven säkerhetsdata (förbud av mer formell ordning). De två stegen är 1) förbud mot att marknadsföra från ansvarig person till distributörskedjan, och 2) förbud att sälja till slutanvändare.

KTF menar mot bakgrund av att mikrokorn av plast i kosmetiska produkter inte kan sägas vara ett akut hot mot miljön, att en sådan princip om övergångstider bör kunna användas även vid ett eventuellt nationellt förbud i detta ärende. Detta förfarande beaktar också det rimliga i att motverka onödig, och miljöbelastande kassation av dessa produkter i förtid.

Med vänliga hälsningar,

KTF - Kemisk-Tekniska Leverantörförbundet,
Genom



Peter Jansson, projektledare kosmetiska produkter

BESÖKSADRESS

Storgatan 19
Stockholm

POSTADRESS

Box 5501
SE-114 85 Stockholm

TELEFON

+46 8 783 82 40

WEBB

www.ktf.se