



KUSTBEVAKNINGEN

Organisatorisk enhet
Rätts- och
säkerhetsenheten

Handläggare
Mediha Güven

Infrastrukturdepartementet,
i.remissvar@regeringskansliet.se

Datum
2021-09-17

Dnr
2021-1388

Informationssäkerhetsklassificering
Öppen

Ert datum
2021-05-26

Er referens
I2021/01321

Remissvar avseende Betänkandet Kontroller på väg (SOU 2021:31)

Kustbevakningen har, utifrån sitt verksamhetsområde, nedan synpunkter att anföra.

Kapitel 8 – Sällningsprov för narkotika

Kustbevakningen ställer sig positiv till förslaget att tjänstemän vid myndigheten ska kunna utföra sällningsprov för narkotika. Kustbevakningen vill emellertid framföra följande.

Kustbevakningen kan inleda och leda förundersökning avseende rattfylleri. Vid rattfylleri på grund av narkotikapåverkan föreligger dock samtidigt i princip alltid misstanke om narkotikabrott, eget bruk, som inte omfattas av Kustbevakningens direkta brottsbekämpning. Detsamma gäller även vid sjöfylleri på grund av narkotikapåverkan i enlighet med sjölagens bestämmelser. Vid misstanke om rattfylleri på grund av narkotikapåverkan lämnas ärendena över till Polismyndigheten men även till Tullverket.¹ Kustbevakningen saknar alltså möjligheter att vid ett positivt resultat på sällningsprov för narkotika självständigt kunna fullfölja ett ärende om rattfylleri på grund av narkotikapåverkan.

Kapitel 1.1 – Befogenhet att stoppa fordon

Av förslaget till 6 § andra stycket lagen (2021:000) om salivprov och ögonundersökning i trafiken framgår bland annat att en tjänsteman vid Kustbevakningen som ska ta ett salivprov eller genomföra en ögonundersökning har samma befogenhet som en polisman har enligt 22 § polislagen (1984:387) att stoppa ett fordon. Istället för att hänvisa till 22 § polislagen hade Kustbevakningen föredragit att befogenheten att stoppa ett fordon har skrivits ut i den nya lagen. På så sätt hade regelverket blivit mer lättöverskådligt.

¹ Se Kustbevakningens föreskrifter och allmänna råd om förundersökningsledning - KBVFS 2021:4.

Kapitel 6.3 – Registrering av kontroller av farligt gods

Kustbevakningen är positiv till att information om de kontroller som Polismyndigheten och Kustbevakningen genomfört av transporter av farligt gods registreras på ett mer samlat sätt. Kustbevakningen anser dock att de tekniska och juridiska förutsättningarna avseende exempelvis frågor som direktåtkomst, sekretessbrytande bestämmelser och behandling av personuppgifter för sådan registrering behöver utredas närmare. Personuppgiftsansvaret bör noga regleras och eventuella registreringar måste följa dataskyddsförordningens bestämmelser.

Kapitel 9 - Konsekvensanalys – sällningsprov för narkotika

Kustbevakningen delar utredningens bedömning att drognykterhetskontrollerna kommer att kräva viss ökning av personella resurser. Det kommer även att uppstå kostnader för inköp av analysinstrument och annat material hänförligt till provtagning. Vidare kommer det uppstå kostnader för utbildning av personal samt underhåll av utrustning. De kostnadsuppskattningar som utredningen gör avseende Polismyndigheten vad gäller analysinstrument för salivprov borde även gälla Kustbevakningen. I likhet med Polismyndigheten kommer Kustbevakningen även behöva ta fram och revidera interna styrdokument.

Kustbevakningen anser dock till skillnad från vad utredningen bedömer att förslaget innebär en ambitionsökning som behöver finansieras. Omfattningen av antalet personella resurser som behöver tillföras myndigheten på grund av dessa tillkommande arbetsuppgifter men även ovannämnda kostnader är svåra att uppskatta i dagsläget. Kustbevakningen avser att återkomma med äskande om utökat anslag med anledning av detta utökade uppdrag och kostnader hänförliga till det i framtida budgetunderlag. Skulle Kustbevakningen inte få gehör för sina framtida budgetäskanden med anledning av detta utökade uppdrag kan uppdraget komma att hamna i målkonflikt med myndighetens primäruppdrag – miljöräddningstjänst, men även andra uppdrag. Vid sådana målkonflikter kommer Kustbevakningen behöva prioritera mellan de olika uppdrag som myndigheten har.

Särskilt yttrande av expert Johan Bülow

Kustbevakningen delar Johan Bülows uppfattning att det finns potential med en vidare sanktionsväxling på andra områden än de föreslagna samt utredningens uppfattning att lagstiftningen vad gäller transport av farligt gods bör ses över i ett särskilt sammanhang. Även Kustbevakningen ser flera tillämpningsproblem med hur detta område är reglerat idag och anser att området är väl lämpat för en framtida sanktionsväxling.

Bilaga 7 – Förslag på direktiv till genomförandeutredning

Kustbevakningen ställer sig undrande till om myndigheten även ska lämna synpunkter på bilaga 7. I detta avseende vill Kustbevakningen anföra att myndigheten vid den genomförda hearingen förordade att dagens struktur för kontroller av yrkestrafiken bör behållas. Kustbevakningen vidhåller i dagsläget denna inställning.

Följdändring i 2 § lagen (2008:322) om Tullverkets och Kustbevakningens befogenheter att ingripa mot rattfylleribrott (TKBR)

Kustbevakningen noterar att det behöver göras en följdändring i 2 § TKBR om lagen (1999:216) om ögonundersökning vid misstanke om vissa brott i trafiken ska ersättas av lagen om salivprov och ögonundersökning i trafiken.

Övrigt

Sållningsprov för narkotika sjötrafik

Kustbevakningen noterar att utredningen är avgränsad till kontroller på väg. Det är då naturligt att sjötrafiken inte omfattas av förslagen. Enligt Kustbevakningen bör det dock på motsvarande sätt utredas om liknande regelverk bör införas för sjötrafiken.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektör Therese Mattsson. I ärendets handläggning har deltagit chef för operativa avdelningen Johan Norrman, chefsjurist Sara Thörngren, verksamhetsutvecklare Tiffany Claesson på metodutvecklingsavdelningen, handläggare på operativa sjöövervakningssektionen Sara Lundkvist, dataskyddsombud Cecilia Stenér och verksjurist Mediha Güven, föredragande.

Therese Mattsson

Mediha Güven

Extern digital kopia till:

Justitiedepartementet, enheten för samordning av samhällets krisberedskap

Justitiedepartementet, enheten för lagstiftning om allmän ordning och säkerhet och samhällets krisberedskap (L4)

Intern digital kopia till:

Ledningsgruppen, ledamöter

SRAT

TULL KUST

SEKO