

Remissvar

1 (6)

Datum

Diariennr

2026-04-22

Fi2026/00105

Betänkandet Skatteincitament för forskning och utveckling – Ett nytt incitament baserat på utgifter för FoU-personal (SOU 2026:1) och promemorian Kompletteringar till slutbetänkandet Skatteincitament för forskning och utveckling – Ett nytt incitament baserat på utgifter för FoU-personal (SOU 2026:1) med anledning av nya internationella regler

Remissinstans

Business Sweden

Adress

Klarabergsviadukten 70, 111 64 Stockholm

Epostadress

info@business-sweden.se

Synpunkter på förslaget Skatteincitament för forskning och utveckling samt promemorian Kompletteringar till slutbetänkandet Skatteincitament för forskning och utveckling

Avsnitt, kapitel, § etc.	Kommentar
Generella synpunkter - relevans för strategiska industrivärdekedjor	Business Sweden ser generellt positivt på förslaget att stärka Sveriges skatteincitament för forskning och utveckling. Ur ett investeringsfrämjandeperspektiv är detta särskilt relevant för strategiska industrivärdekedjor där teknikutveckling och industriell uppskalning sker parallellt, såsom batterivärdekedjan. Den globala konkurrensen inom exempelvis batteriområdet omfattar hela värdekedjan från materialutveckling och cellkemi till produktion, återvinning och nästa generations batteriteknik.

	<p>I internationella etableringsdialoger ser Business Sweden att lokaliseringen av FoU-miljöer ofta är nära kopplad till framtida industriella investeringar, exempelvis pilotlinor, testanläggningar och fullskalig produktion. Ett konkurrenskraftigt och förutsägbart system för FoU-incidenter kan därför bidra till att stärka Sveriges attraktionskraft för internationella investeringar inom de flesta industriella värdekedjor.</p> <p>FoU-incidenter kan spela en viktig roll för att stärka Sveriges attraktionskraft i strategiska industrivärdekedjor. Inom exempelvis batterivärdekedjan sker forskning och teknikutveckling ofta i nära koppling till pilotproduktion, processteknik och industriell uppskalning. Utformningen av incidenterna bör därför bidra till att stärka Sveriges position som plats för både forskning, utveckling och industriell implementering.</p>
<p>Val av modell för skatteincidenter</p>	<p>Business Sweden ser positivt på att utredningen analyserar både ett förhöjt kostnadsavdrag och en återbetalningsbar skattereduktion.</p> <p>Ur ett bredare industriellt perspektiv är detta särskilt relevant eftersom många teknik- och tillverkningsintensiva verksamheter befinner sig i långa, kapitalintensiva utvecklings- och uppskalningsfaser. Utveckling av nya teknologier, produktionsprocesser och material kräver ofta flera års investeringar i forskning, pilotanläggningar och demonstrationsmiljöer innan kommersiell produktion kan uppnås. Under denna period genererar många företag begränsade eller inga beskattningsbara vinster. En modell som även kan ge stöd under dessa utvecklingsfaser kan därför vara särskilt relevant för att attrahera investeringar inom batterivärdekedjan.</p> <p>Vid utformningen av ett nytt FoU-incidenter bör särskild hänsyn tas till sektorer med långa utvecklingscykler och kapitalintensiva uppskalningsfaser, exempelvis inom life science, avancerad tillverkning och batterivärdekedjan. I dessa sektorer kan företag under längre perioder ha betydande FoU-kostnader utan att generera beskattningsbara vinster. En modell som även möjliggör stöd i sådana faser kan därför bidra till att stärka Sveriges attraktionskraft för investeringar i teknikutveckling och industriell uppskalning.</p>

<p>Internationell konkurrenskraft och relation till internationella skatteregler</p>	<p>Investeringar inom olika industrivärdekedjor sker i stark internationell konkurrens. Flera länder kombinerar FoU-incidenter med andra industripolitiska verktyg för att attrahera investeringar</p> <p>För multinationella företag är det också viktigt att skatteincitamentens faktiska effekt inte urholkas av internationella skatteregler, såsom OECD:s och EU:s regelverk om global minimibesättning (Pillar 2). Incitamentens utformning i relation till dessa regelverk kan därför ha betydelse för hur de påverkar investeringsbeslut.</p> <p>Resonemangen ovan gäller i hög grad FoU-intensiva sektorer där Sverige konkurrerar om internationella investeringar, däribland digitala teknologier, avancerad tillverkning och energi. I samtliga dessa vertikaler är FoU-funktionerna ofta kopplade till framtida industriell närvaro, vilket gör incitamentens utformning strategiskt viktig.</p> <p>Vid utformningen av FoU-incidenter bör hänsyn tas till den internationella konkurrensen om investeringar i strategiska teknologier, såsom life science, digitala teknologier, avancerad tillverkning och batterivärdekedjan. Incitamentens utformning bör även säkerställa att deras effekt kvarstår i relation till OECD:s och EU:s regelverk om global minimibesättning.</p>
<p>FoU-incidenter i relation till innovations- och industripolitik</p>	<p>FoU-incidenter är en viktig komponent i internationell konkurrens om investeringar inom de flesta industriella värdekedjor, men de utgör sällan den enda avgörande faktorn.</p> <p>I dialoger med företag lyfts ofta även andra faktorer som centrala för investeringsbeslut, exempelvis energiförsörjning, kompetensförsörjning, tillgång till test- och demonstrationsmiljöer, tillståndsprocesser och tillgång till kapital. Ett FoU-incidenter kan därför bidra till att komplettera Sveriges befintliga innovationssystem och industripolitiska verktyg.</p> <p>FoU-incidenter bör ses som en del av ett bredare ramverk för industriell konkurrenskraft. För strategiska sektorer såsom batterivärdekedjan är faktorer som energiförsörjning, kompetens, test- och demonstrationsmiljöer samt effektiva tillståndsprocesser ofta avgörande i investeringsbeslut. Ett väl utformat FoU-incidenter kan bidra till att komplettera dessa faktorer och stärka Sveriges attraktionskraft.</p>

	<p>FoU-incitament bör ses som en del av ett bredare ramverk för industriell konkurrenskraft. I FoU-intensiva sektorer – däribland life science, digitala teknologier, avancerad tillverkning och batterivärdekedjan – är faktorer som energiförsörjning, kompetensförsörjning, tillgång till test- och demonstrationsmiljöer samt effektiva tillståndsprocesser ofta avgörande i investeringsbeslut. Ett väl utformat FoU-incitament kan komplettera dessa faktorer och därmed stärka Sveriges samlade attraktionskraft för FoU- och industriella investeringar.</p>
<p>Vikten av ett kraftfullt ekonomiskt incitament för FoU ur ett life science perspektiv.</p>	<p>För att stärka Sveriges konkurrenskraft inom life science och effektivt främja investeringar krävs införandet av ett nytt och kraftfullt incitament. Utan sådana styrmedel riskerar Sverige att tappa mark i den internationella konkurrensen om investeringar som är avgörande för jobbskapande och långsiktig tillväxt.</p> <p>Erfarenheter från andra länder visar tydligt effekterna av denna typ av incitament. I Irland har långsiktiga och förutsägbara ekonomiska incitament bidragit till att exporten inom biopharmaproduktion ökat från cirka 14 miljarder euro till omkring 100 miljarder euro på 15 år, medan Sveriges export under samma period endast ökat från cirka 6 till 14 miljarder euro.</p> <p>Singapore befinner sig nu i en liknande utvecklingsfas som Irland gjorde tidigare och uppvisar redan positiva effekter av motsvarande incitamentsstrukturer.</p>
<p>Återbetalningsbar skattereduktion - rekommenderas inte</p>	<p>Denna typ av modell tillämpas redan i flera andra länder, där den ofta benämns <i>Qualified Refundable Tax Credit</i>. Den variant som föreslås i utredningen är dock avsevärt svagare än motsvarande system i flera jämförbara länder och riskerar därmed att inte vara internationellt konkurrenskraftig.</p> <p>En central begränsning i det föreslagna systemet är att avdragsbasen enbart omfattar lönekostnader. I andra länder ges FoU-intensiva företag möjlighet att inkludera ett bredare kostnadsunderlag, såsom löner, sociala avgifter, pensionskostnader, förbrukningsmaterial och andra direkt FoU-relaterade kostnader.</p>

	<p>Därtill är själva avdragsnivån väsentligt lägre än i exempelvis Irland, som kombinerar en bredare bas med en högre återbetalningsgrad.</p> <p>Syftet med ett skatteincitament för forskning och utveckling bör vara att stärka Sveriges konkurrenskraft i den internationella konkurrensen om FoU-investeringar. Ett effektivt incitament kan därigenom bidra till att både skapa nya FoU-arbetsstillfällen i Sverige och säkra befintliga, samtidigt som export och långsiktig ekonomisk tillväxt stärks.</p> <p>Mot denna bakgrund framstår det som en svag och otydlig signal att införa en modell som i grunden liknar internationella förebilder, men med avsevärt mindre attraktiva villkor än de återbetalningsbara skattereduktioner som redan erbjuds i många andra länder. Det är svårt att se hur ett sådant system skulle påverka företags lokaliseringsbeslut till Sveriges fördel.</p>
<p>Förhöjt kostnadsavdrag - rekommenderas</p>	<p>Ett förhöjt kostnadsavdrag för forskning och utveckling innebär att FoU-kostnader kan dras av med tre gånger det faktiska beloppet, i stället för en gång som i dag, vilket reducerar den beskattningsbara vinsten. En sådan modell är avsevärt mer konkurrenskraftig i ett internationellt perspektiv och skulle på ett påtagligt sätt öka Sveriges attraktivitet för internationella FoU-intensiva företag.</p> <p>Jämfört med en återbetalningsbar skattereduktion utgör ett förhöjt kostnadsavdrag ett betydligt starkare incitament för att attrahera FoU-investeringar till Sverige. Enligt internationella jämförelser skulle ett sådant system innebära att Sverige går från att ligga i den nedre delen av OECD-länderna till att erbjuda det mest konkurrenskraftiga FoU-incitamentet inom OECD. Detta skulle få tydlig genomslagskraft internationellt och stärka Sveriges position som investeringsdestination.</p> <p>Modellen är fullt storleksneutral och tillgänglig för såväl små som stora företag. Företag som ännu inte uppvisar vinst kan rulla underskott framåt och därmed tillgodogöra sig avdraget när verksamheten blir</p>

lönsam. Endast företag som aldrig når lönsamhet omfattas inte av effekten, vilket innebär att incitamentet i praktiken premierar framgångsrik FoU som leder till sysselsättning, export och ekonomisk tillväxt.

Ett förhöjt kostnadsavdrag är dessutom administrativt enkelt och förutsägbart för företagen, då det hanteras som ett avdrag i inkomstdeklarationen. Risker för felaktigt utnyttjande, fusk eller kriminalitet är mycket begränsad, eftersom incitamentet enbart minskar skatt och inte innebär någon kontant utbetalning.

Sammantaget skulle möjligheten att internationellt kommunicera att Sverige har infört ett kraftfullt och tillväxtorienterat FoU-incitament, och därmed positionerat sig som ett av de mest attraktiva länderna inom OECD för FoU-investeringar, väsentligt stärka Sveriges långsiktiga konkurrenskraft. Ett sådant incitament bidrar inte enbart till att skapa nya FoU-arbetsstillfällen, utan är även avgörande för att behålla och vidareutveckla befintlig forskningsverksamhet i Sverige.

Modellen är även relevant för svenska scaleups i internationell tillväxtfas, där lokaliseringsbeslut för FoU-funktioner ofta fattas tidigt och har långsiktig betydelse för var bolaget bygger upp sin kärnverksamhet.