

Datum  
2026-04-22

Vår ref  
Richard Österberg

Regeringskansliet  
Finansdepartementet

Er referens/dnr: Fi2026/00105

# Remissvar – SOU 2026:1 – Skatteincitament för forskning och utveckling samt kompletteringar

Innovationsföretagen tackar för möjligheten att lämna synpunkter på SOU 2026:1 – *Skatteincitament för forskning och utveckling samt kompletteringar (Fi2026/00105)*.

## 1. Sammanfattning

Innovationsföretagen välkomnar ambitionen att stärka Sveriges incitament för forskning och utveckling.

För att reformer på området ska få verklig effekt är det dock avgörande att fokus i första hand läggs på det som i dag utgör det största praktiska hindret för företagens FoU-investeringar: otydliga definitioner, oförutsebar tillämpning och hög skatterisk i det befintliga FoU-avdraget. Detta är enligt Innovationsföretagen den viktigaste frågan att hantera och bör ges företräde framför införandet av ett nytt system.

Innovationsföretagen anser därför att de förändringar av FoU-avdraget som föreslogs i det tidigare delbetänkandet (SOU 2025:3), särskilt vad gäller förenklade och mer ändamålsenliga definitioner av forskning och utveckling, bör genomföras skyndsamt. Ett mer rättssäkert, förutsebart och näringslivsorienterat regelverk är en grundförutsättning för att det befintliga FoU-avdraget ska få avsedd effekt i praktiken.

Innovationsföretagen noterar att betänkandet innehåller olika möjliga inriktningar för förstärkta FoU-incitament. När det gäller ett nytt skatteincitament bedömer Innovationsföretagen att en återbetalningsbar skattereduktion är bättre anpassad till innovationssektorns struktur än ett förhöjt kostnadsavdrag. Detta är också i linje med hur flera andra jämförbara länder har valt att utforma sina FoU-incitament för att nå bredare genomslag. En återbetalningsbar modell har bättre förutsättningar att nå kunskapsintensiva tjänsteföretag samt små och medelstora företag, inklusive företag i uppbyggnads- och tillväxtfaser som under perioder saknar tillräckliga skattemässiga överskott för att fullt ut kunna tillgodogöra sig ett avdragsbaserat incitament.

Innovationsföretagen vill samtidigt framhålla att Sveriges innovationsförmåga och konkurrenskraft har stärkts av ett innovationssystem där kunskapsintensiva tjänsteföretag, teknik konsulter och andra specialiserade aktörer bidrar till näringslivets kunskapsutveckling, samverkan och snabbare tillämpning av ny forskning. Ett framtida FoU-incitament bör bygga vidare på denna

styrka. Ett regelverk som i praktiken ensidigt premierar egen FoU-personal riskerar annars att snedvrída företagens organisationsval och hämma den specialisering och samverkan som har bidragit till svensk innovations- och konkurrenskraft.

Innovationsföretagen bedömer därmed att ett nytt incitament, om det införs, bör utformas så att det är återbetalningsbart, träffsäkert för företag i olika tillväxtfaser och utformat på ett sätt som stärker hela innovationssystemet.

## **Innovationsföretagen synpunkter:**

- Genomför skyndsamt de föreslagna förbättringarna av det befintliga FoU-avdraget. Det viktigaste är att få tydligare definitioner av forskning och utveckling, mer förutsebar tillämpning och minskad skatterisk så att avdraget fungerar som ett verkligt incitament i praktiken.
- Utforma ett eventuellt nytt incitament som en återbetalningsbar skattereduktion. Det träffar bättre kunskapsintensiva tjänsteföretag, små och medelstora företag samt företag i uppbyggnads- och tillväxtfaser som ofta saknar tillräckliga skattemässiga överskott.
- Bygg vidare på Sveriges styrka i specialisering och samverkan. Ett nytt FoU-incitament ska stärka hela innovationssystemet och inte snedvrída företagens val genom att gynna intern FoU framför extern specialistkompetens, konsultledd utveckling och samverkansbaserad FoU.

## **2. Synpunkter**

Ett starkt forsknings- och innovationsklimat är en grundförutsättning för Sveriges långsiktiga konkurrenskraft, klimatomställning och förmåga till strukturomvandling. I en internationell kontext där länder konkurrerar om FoU-investeringar är det avgörande att Sverige erbjuder förutsägbara, effektiva och konkurrenskraftiga villkor för företag som bedriver forskning och utveckling.

För Innovationsföretagen är det centralt att regelverken fungerar i den verklighet där många av våra medlemsföretag verkar: i kunskapsintensiva, projektorienterade och samverkande miljöer där forskning och utveckling ofta sker i nära samspel mellan beställare, specialistkonsulter, teknikföretag och andra aktörer i innovationssystemet. Detta gäller exempelvis projekt där utvecklingsarbete sker i samarbete mellan beställare och teknikkonsulter, där ansvar, kompetens och genomförande är fördelat mellan flera aktörer.

Innovationsföretagen vill särskilt understryka att den enskilt viktigaste förutsättningen för ett effektivt FoU-incitament är att definitionen av forskning och utveckling fungerar i praktiken. Dagens situation, där företag i många fall möter betydande osäkerhet kring om utfört arbete kommer att godtas som FoU, innebär att det befintliga FoU-avdraget alltför ofta upplevs som en skatterisk snarare än ett stabilt incitament. Detta riskerar i praktiken att hålla tillbaka eller senarelägga investeringar i forskning och utveckling. Reformarbetet bör därför ta sin utgångspunkt i att minska denna osäkerhet. Om ett eventuellt nytt incitament införs behöver därför dessa definitioner redan vara på plats om det ska få avsedd effekt. Därför att de förändringar av FoU-avdraget som föreslogs i det tidigare delbetänkandet (SOU 2025:3), särskilt vad gäller förenklade och mer ändamålsenliga definitioner av forskning och utveckling, bör genomföras skyndsamt.

Utöver detta anser Innovationsföretagen att ett nytt FoU-incident bör utformas så att det når brett i innovationssektorn. En återbetalningsbar skattereduktion har enligt vår bedömning bättre förutsättningar att göra detta än ett förhöjt kostnadsavdrag. Skälet är att många FoU-intensiva företag, inte minst små och växande företag i tjänstesektorn, under perioder har begränsad eller ingen beskattningsbar vinst. För dessa företag är återbetalningsbarhet avgörande för att incitamentet ska få faktisk betydelse.

### 3. Skatteincitamentens roll i innovationssystemet

Skatteincitament bör utformas som ett komplement till, och inte en ersättning för, programbase-erade FoU-stöd såsom Vinnovas verksamhet. Dessa stöd är centrala för samverkan, kunskaps- spridning och finansiering av mer riskfyllda innovationsprojekt.

Innovationsföretagen bedömer att samspelet mellan generella skatteincitament och riktade stöd inte analyseras tillräckligt i utredningen. Detta bör belysas i den fortsatta beredningen. Det är angeläget att säkerställa att en förstärkning av skatteincitament inte sker på bekostnad av pro- grambaseerad FoU-finansiering. Ett väl fungerande innovationssystem kräver både breda gene- rella incitament och riktade insatser för samverkan, teknikskiften och mer riskfylld forskning, ut- veckling och innovation.

Innovationsföretagen avvisar vidare förslaget att finansiera reformen genom förändrade ränte- avdragsregler. Att försämra grundläggande villkor för företags finansiering för att möjliggöra ett riktat FoU-incident motverkar reformens syfte och riskerar att försämra investeringsklimatet.

### 4. Avslutande bedömning

Innovationsföretagen delar utredningens mål om att stärka Sveriges konkurrenskraft och öka företagets investeringar i forskning och utveckling. Vi bedömer dock att den viktigaste reformen på kort sikt är att få det befintliga FoU-avdraget att fungera som avsett. Det förutsätter att de fö- reslagna förändringarna av definitionerna av forskning och utveckling genomförs och att tillämp- ningen blir mer förutsebar, rättssäker och näringslivsorienterad.

I dag finns betydande brister i rättstillämpningen, vilket har lett till otydlighet, avslag och rätts- processer trots att reellt FoU-arbete bedrivits. Detta innebär att det nuvarande FoU-avdraget i praktiken ofta upplevs som en skatterisk snarare än ett incitament. Så länge denna grundläg- gande problematik kvarstår riskerar även nya incitament att få begränsad effekt.

När det gäller ett nytt skatteincitament bedömer Innovationsföretagen att en återbetalningsbar skattereduktion bättre svarar mot behoven i innovationssektorn än ett förhöjt kostnadsavdrag. En sådan modell har bättre förutsättningar att nå kunskapsintensiva tjänsteföretag och små och medelstora företag samt att ge effekt även i företag som befinner sig i uppbyggnads- och till- växtfaser. Den har också bättre förutsättningar att stödja ett innovationssystem präglad av spe- cialisering, samverkan och kunskapsspridning mellan olika typer av företag.

Reformarbetet bör därför prioritera att genomföra förenklade och mer ändamålsenliga FoU-defi- nitioner, att minska skatterisken i det befintliga FoU-avdraget och att, om ett nytt incitament in- förs, utforma detta som en återbetalningsbar och neutral modell som stärker hela Sveriges in- novations- och konkurrenskraft.

INNOVATIONSFÖRETAGEN  
2026-04-22



Anders Lenhoff  
Förbundsdirektör



Richard Österberg  
Analyschef