

# Remiss av SOU 2026:1 Skatteincitament för forskning och utveckling

Stockholms Handelskammare

Diarienummer: Fi2026/00105

April 2026



## Sammanfattning

Stockholms Handelskammare (härefter SHK) tillstyrker utredningens förslag om att införa ett nytt skatteincitament för forskning och utveckling (FoU) och förordar alternativ 1 – ett förhöjt kostnadsavdrag om 300 procent av lönekostnaderna för FoU-personal. Vi anser att detta alternativ är klart mer konkurrenskraftigt, enkelt att tillämpa och har låg risk för missbruk, jämfört med alternativ 2 (QRTC).

SHK delar den bedömning som Näringslivets Skattedelegation (NSD) gjort, nämligen att utredningen sannolikt överskattar finansieringsbehovet för reformen – särskilt för det förhöjda kostnadsavdraget. Vi avvisar bestämt den föreslagna finansieringen via försämrade ränteaavdragsregler och uppmanar regeringen att snarast gå vidare med lagstiftningsarbetet så att reglerna kan träda i kraft den 1 januari 2027 enligt plan.

## Bakgrund och Stockholms Handelskammares roll

Stockholms Handelskammare är en politiskt obunden näringslivsorganisation som representerar ca 1 100 företag i Stockholms och Uppsala län. Vi verkar för goda företagsvillkor, stärkt konkurrenskraft och en välmående regionalekonomi. Stockholm-Uppsala-regionen är Sveriges ledande nav för FoU-intensiva branscher, särskilt inom life science, fintech, cleantech och avancerad tillverkning.

Sverige befinner sig i en skärpningspunkt: den geopolitiska oron ökar, den globala konkurrensen om FoU-investeringar intensifieras och många konkurrentländer har sedan länge kraftfulla incitament på plats. Att Sverige saknat ett modernt inkomstskatterättsligt FoU-incitament har under lång tid utgjort en strukturell svaghet. SHK välkomnar därför att utredningen nu lämnat två konkreta förslag och att remissprocessen genomförs.

## Ställningstagande: Förhöjt kostnadsavdrag

SHK förordar alternativ 1 – det förhöjda kostnadsavdraget – av följande skäl:

### 1. Internationell konkurrenskraft

Det förhöjda kostnadsavdraget är enligt utredningens egna beräkningar dubbelt så kraftfullt som den återbetalningsbara skattereduktionen. Maximal skattelättnad uppgår till 41,2 procent av det kvalificerade underlaget, jämfört med 20 procent för skattereduktionen. Avdraget skulle dessutom flytta Sverige från bottenligan i OECD till att ha det starkaste FoU-incitamentet av alla OECD-länder, ett tydligt och kommunicerbart budskap på den globala arenan.

Den återbetalningsbara skattereduktionen som utredningen föreslår är i jämförelse ett svagare alternativ med snävare bas och lägre nivå än vad jämförbara länder, till exempel Irland, erbjuder. Att införa ett incitament som är sämre än konkurrentländernas riskerar att sända fel signal till internationella investerare.

## 2. Storleksneutralitet och bred tillgänglighet

Det förhöjda kostnadsavdraget är storleksneutralt och gäller både små och stora företag. Företag som ännu inte går med vinst kan rulla underskotten framför sig och nyttja avdraget när lönsamhet nås – en möjlighet som kan vara viktig för tillväxtbolag i tidiga faser.

## 3. Enkelhet och administrativ hanterbarhet

Avdraget görs i inkomstdeklarationen och kräver inga nya förfaranden, förhandsgodkännanden eller särskilda ansökningar. SHK välkomnar att utredningen avvisar krav på förhandsgodkännande, vilket är särskilt viktigt för små och medelstora företag.

## 4. Låg risk för missbruk

Eftersom avdraget minskar skatten – och inte betalas ut kontant i förväg – är risken för fusk och kriminalitet strukturellt låg. System med direkta statliga utbetalningar förknippas typiskt med större kontrollbehov och högre administrativa bördor.

## Vikten av en tydlig FoU-definition

SHK vill särskilt betona att incitamentets effekt står och faller med hur FoU-begreppet definieras och tillämpas. Nuvarande definition har kritiserats för att vara snäv och svårtillämpad. Skatteverkets praxis har i många fall upplevts som restriktiv, särskilt av företag i nya innovativa sektorer. SHK anser att Skatteverket bör anlägga ett dynamiskt och näringslivsorienterat perspektiv vid tillämpningen.

SHK anser att det är avgörande att:

1. Förslagen i delbetänkandet SOU 2025:3 om en bredare och mer dynamisk FoU-definition genomförs parallellt med detta incitament.
2. Lagstiftaren skickar en tydlig signal till Skatteverket om att tillämpningen måste vara dynamisk och följa samhällsutvecklingen, även vad gäller AI-driven och mjukvarubaserad FoU.
3. Rättssäkerheten förbättras, exempelvis genom utvidgad tillgång till bindande förhandsbesked.
4. Skatteverket tillser att samtliga beslut om FoU-avdrag lätt kan identifieras och sammanställas, särskilt avslagsbeslut, för att möjliggöra löpande uppföljning av reformens effekt.

## Budgeteffekter och finansieringsbehov

SHK:s bedömning är att utredningen sannolikt överskattar budgeteffekterna och därmed finansieringsbehovet för reformen. Näringslivets Skattedelegations beräkningar visar att bruttokostnaden för det förhöjda kostnadsavdraget uppgår till 7,0 miljarder kronor i

huvudanalysen och 6,5 miljarder i känslighetsanalysen – att jämföra med utredningens uppskattning på 8,5 miljarder.

SHK anser att dessa skillnader är så pass betydande att de måste analyseras närmare i den fortsättade beredningen. Två faktorer framstår som särskilt viktiga:

1. Utredningens beräkningar baseras enbart på 2023 års data och saknar känslighetsanalys. Utfallet påverkas i hög grad av ett fåtal stora företags resultat under ett enskilt år, vilket gör beräkningen särskilt känslig för årsvariationer.
2. Utredningen beaktar inte hur förslagen påverkar företagens möjligheter att avräkna utländsk källskatt. För enskilda företag kan denna effekt vara betydande och verkar alltid i riktning mot minskad total skattelättnad.

SHK uppmanar regeringen att genomföra en fördjupad budgetanalys, med känslighetsanalys och hänsyn till avräkningseffekter, innan finansieringsbehovet fastställs. Det är angeläget att ett snävt kameralt perspektiv inte tas till intäkt för att motverka reformen med skatteskärpningar på andra områden.

## Finansiering

SHK avvisar bestämt den föreslagna finansieringen via försämrade ränteavdragsregler (sänkning av EBITDA-regeln från 30 till 20 procent). NSD:s analys visar att omkring hälften av den ökade skattebördan till följd av denna åtgärd skulle bäras av FoU-företag, det vill säga precis de företag som reformen avser att stimulera. Det vore direkt kontraproduktivt.

Försämrade ränteavdragsregler innebär även en generell försämring av investeringsklimatet för hela näringslivet. Sverige saknar redan i nuläget tillräckligt konkurrenskraftiga ränteavdragsregler – ytterligare försämringar är därför särskilt olyckliga. SHK anser att finansieringen i första hand bör sökas på budgetens utgiftssida, exempelvis genom översyn av andra, mindre välfungerande selektiva företagsstöd.

## Avslutande kommentarer

SHK ställer sig bakom ett snabbt införande av ett förhöjt kostnadsavdrag för FoU. Att Sverige går från bottenligan till toppen av OECD sänder en kraftfull signal om att Sverige är ett land att räkna med för internationella investerare.

Vi uppmanar regeringen att gå vidare med alternativ 1 (det som kallas super-deduction), att genomföra en fördjupad budgetanalys, att se över finansieringslösningen och att parallellt säkerställa att FoU-definitionen moderniseras. Bara då kan reformen leverera sin fulla effekt för svensk tillväxt, sysselsättning och konkurrenskraft.

För Stockholms Handelskammare:

Daniella Waldfogel, vd