

Datum  
2026-04-23

Vår referens  
AA/PK

Finansdepartementet, dnr  
Fi2026/00105  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissvar av betänkandet Skatteincitament för forskning och utveckling – Ett nytt incitament baserat på utgifter för FoU-personal och kompletteringar till betänkandet (SOU 2026:1)

TechSverige inkommer härmed med remissvar på betänkandet Skatteincitament för forskning och utveckling – Ett nytt incitament baserat på utgifter för FoU-personal och kompletteringar till betänkandet (SOU 2026:1).

TechSverige är en bransch- och arbetsgivarorganisation för alla företag inom tech-sektorn. Vårt uppdrag är att tillsammans med medlemmarna skapa bästa möjliga förutsättningar för en konkurrenskraftig svensk techbransch som driver innovation och utveckling i hela samhället. Bland våra cirka 1 400 medlemsföretag – som sammantaget har närmare 100 000 medarbetare i Sverige – finns allt från startups till multinationella bolag.

Techsektorn har på kort tid blivit en central drivkraft för forskning och utveckling i Sverige. Företagen inom sektorn står i dag för en snabbt växande andel av näringslivets totala FoU-investeringar. Utvecklingen speglar en bredare strukturell omställning där investeringar i mjukvara, data och andra immateriella tillgångar blir allt viktigare för konkurrenskraft och tillväxt.

Mot denna bakgrund är det avgörande att Sverige har effektiva och internationellt konkurrenskraftiga incitament som inte bara attraherar nya investeringar, utan även möjliggör för techföretag som redan bedriver forskning och utveckling i Sverige att fortsätta utveckla och skala upp sin verksamhet.

### Överväganden

TechSverige tillstyrker utredningens övergripande inriktning att stärka incitamenten för forskning och utveckling. TechSverige bedömer att de två föreslagna modellerna har olika styrkor och begränsningar beroende på företagens storlek, utvecklingsfas och lönsamhet. Den återbetalningsbara skattereduktionen möjliggör ett direkt stöd även i avsaknad av skattemässiga överskott, medan det förhöjda kostnadsavdraget ger starkare effekter i lönsamma skeden.

Ur ett investeringsperspektiv framstår det förhöjda kostnadsavdraget som något mer fördelaktigt, särskilt i ett internationellt jämförelseperspektiv. Det internationella



perspektivet ska i detta fall inte underskattas, där det förhöjda kostnadsavdraget placerar Sverige i toppsegmentet i internationella jämförelser. Bara det skapar attraktionskraft kring FoU-investeringar i Sverige som långsiktigt stärker oss som kunskapsnation. Samtidigt omfattar techsektorn företag med skilda förutsättningar, där behovet av incitament ofta är betydande redan i uppstarts- och expansionsfaser och där skattemässiga resultat kan variera över tid, även i större företag med omfattande FoU-investeringar.

Även om den återbetalningsbara skattereduktionen kan förväntas nå en större andel mindre och icke vinstgivande företag i branschen, innebär modellen samtidigt mer omfattande förändringar i systemets utformning. Detta kan påverka förutsebarheten och medföra ökade administrativa krav.

Ett möjligt alternativ är att införa båda de föreslagna modellerna där den skattskyldige ges valmöjlighet, vilket säkerställer incitamentens ändamålsenlighet oavsett företagets karaktär och förutsättningar. Ett annat alternativ är en kombination av ett förhöjt kostnadsavdrag och ett förstärkt befintligt FoU-avdrag. Det befintliga avdraget kan med fördel utvecklas genom att det nuvarande taket för nedsättning av arbetsgivaravgifter för FoU-personal tas bort. En sådan utformning skulle öka träffsäkerheten i systemet, säkerställa att incitamenten når företag i olika skeden och samtidigt bygga vidare på en etablerad och administrativt fungerande modell.

Statistik från Skatteverket som TechSverige har sammanställt, visar att det befintliga FoU-avdraget i hög grad används inom kunskapsintensiva techbranscher såsom dataprogrammering och datakonsultverksamhet. Samtidigt är användningen mer begränsad bland större techföretag, vilket visar att nuvarande utformning inte fullt ut når företag med omfattande FoU-verksamhet.

Det finns därmed utrymme att stärka incitamentets genomslag. Genom att ta bort taket i det befintliga avdraget kan fler företag tillgodogöra sig incitamentet fullt ut, även under perioder utan beskattningsbara överskott. Ett sådant system skulle bidra till mer förutsägbara villkor för företagets FoU-investeringar

TechSverige påpekar särskilt vikten av ett dynamiskt och näringslivsorienterat perspektiv behövs vid tolkning och tillämpning av FoU-definitionen. Bedömningen av vad som utgör FoU måste följa den tekniska utvecklingen och hur FoU-arbete faktiskt bedrivs i företag, snarare än att begränsas av teoretiska och alltför snäva tolkningar. I takt med att tekniken utvecklas bör även tolkningen av vad som utgör FoU göra det. Exempelvis sedan SOU 2025:3 färdigställdes har OECD publicerat kompletterande vägledning till [Frascati-manualen avseende mjukvaruutveckling](#) (juni 2025). Denna vägledning återspeglar mjukvarans växande roll, både som insats och resultat inom FoU, och tydliggör hur de centrala Frascati-kriterierna bör tillämpas i ett modernt digitalt sammanhang.

TechSverige vill i detta sammanhang betona att FOU-incitamentens genomslag i praktiken ytterst är beroende av hur FoU-definitionen utformas och tillämpas. De förändringar som föreslagits i delbetänkandet SOU 2025:3 är därför centrala att genomföra. Därtill behöver tillämpningen präglas av hög förutsebarhet samt rimliga administrativa krav, för att säkerställa att incitamenten i praktiken kan nyttjas av företagen. Därtill krävs att administrativa krav och handläggningsprocesser utformas på ett proportionerligt sätt, så att de inte i praktiken begränsar företagets möjlighet att ta del av incitamenten. Detta innefattar bland annat allokeringsmodeller på team- eller projektnivå i stället för detaljerade individuella tidrapporter (vilket även uppmärksammas i SOU 2025:3), samt att godta digitalt genererad dokumentation som underlag för FoU-verksamhet.



Avslutningsvis vill TechSverige betona att finansieringen av reformen inte bör utformas på ett sätt som motverkar dess syfte. Att delfinansiera skatteincitamenten genom minskade anslag till Vinnova riskerar att försvaga det samlade stödet till forskning och innovation. Försämrade ränteavdragsregler bör inte heller användas som finansieringskälla, eftersom detta i praktiken innebär en skattehöjning som påverkar företagens investeringsförmåga.

#### Sammanfattande ställningstaganden:

- TechSverige tillstyrker utredningens övergripande inriktning att stärka incitamenten för forskning och utveckling.
- TechSverige är positiva till ett förhöjt kostnadsavdrag, men anser att det behöver kompletteras för att få tillräcklig attraktionskraft och långsiktigt stödja både nya och befintliga FoU-investeringar. Detta kan uppnås genom en kombination med en återbetalningsbar skattereduktion eller genom att stärka det befintliga FoU-avdraget, exempelvis genom att ta bort taket.
- FOU-incitamentens genomslag är ytterst beroende av hur FoU-definitionen utformas och tillämpas. De förändringar och den bredare synen på FoU som föreslagits i delbetänkandet SOU 2025:3 är därför centrala att genomföra i kombination med en dynamisk och näringslivsorienterad tolkning och tillämpning av densamma, samt proportionerliga administrativa krav.
- TechSverige avstyrker finansiering genom minskade anslag till Vinnova samt användning av försämrade ränteavdragsregler för att finansiera förslaget.

Christina Ramm-Ericson  
näringspolitisk chef

Ana Andric/Peter Kjäll  
näringspolitiska experter