



**SVEVAP**<sup>1967</sup>  
SVENSKA VAPENSAMLAR-  
FÖRENINGEN

Remissvar  
2022-12-15

Diariennr: Ju2022/03305

## **Justitiedepartementet**

### **Enheten för lagstiftning om allmän ordning och säkerhet och samhällets krisberedskap**

Beredda tillfälle därtill får Svenska Vapensamlarföreningen, SVEVAP, härmed avge följande synpunkter på ”EU:s vapendirektiv – genomförande av 2017 års ändringsdirektiv på miniminivå (SOU 2022:62)”

### **Sammanfattning**

Sammantaget leder förslagen inte till en reglering på miniminivå.

SVEVAP förordar allmänt en reglering som leder till så små skillnader som möjligt mot nuvarande läge, och så få behov av ytterligare tillstånd som möjligt, för såväl vapeninnehavare som icke-vapeninnehavare inom alla områden som påverkas av EU-direktivet. Samtliga i EU-direktivet upptagna undantag bör utnyttjas och tolkningen av direktivet bör göras så lite restriktiv som möjligt för att uppnå detta.

SVEVAP har huvudsakligen synpunkter på förslagen rörande reglering av ”stora vapenmagasin” samt förslagen rörande införselmärkning av skjutvapen med historiskt värde som förs in till EU via Sverige.

### **Förslagen kring reglering av stora vapenmagasin**

Definition: Med uttrycket ”stora vapenmagasin” avser vi de magasin som EU-direktivet kräver reglering *kring*, dvs magasin med kapacitet att laddas med fler än 20 patroner för handeldvapen resp. 10 för gevär, avsedda för användning i halvautomatiska skjutvapen med centralantändning.

I utredningen finns två huvudsakliga förslag till reglering, ett kallat användningsreglering (8.2, sid. 169) och ett kallat innehavsreglering (8.4, sid. 186). Utredningen föreslår implementering av det sistnämnda.

SVEVAPs ståndpunkt däremot är att en användningsreglering, med vissa justeringar till förslaget, är bäst lämpat för att uppfylla EU-direktivets krav på miniminivå samtidigt som det ansluter bättre till skrivningarna i direktivet.

SVEVAP anser det angeläget att man så långt som möjligt försöker undvika att införa en generell tillståndsplikt för innehav av stora vapenmagasin, med tanke på de onödigt betungande konsekvenser det skulle få

Vi kommenterar dock bägge förslagen i vårt svar nedan.

**Vad gäller förslagen om både innehavsreglering samt användningsreglering av stora vapenmagasin har SVEVAP följande huvudsakliga synpunkter:**

- Vapenmagasin med kapacitet att ta mer än 20/10 patroner avsedda för **helautomatiska vapen** ska inte regleras då det går utöver EU-kraven, vilket utredaren själv konstaterar på sid. 166.
- Tillstånd till innehav av stora vapenmagasin ska gälla alla sådana stora vapenmagasin, inte bara dem som går att sätta in i de vapen man för ögonblicket har tillstånd att inneha. Användningen blir naturligt begränsad till de magasin som de facto passar i vapnen.
- Straffpåföljd vid otillåten användning/innehav av stora vapenmagasin skall inte införas då EU-direktivet inte innehåller krav på kriminalisering av detta, vilket utredaren själv konstaterar på sid. 195. Precis som vid otillåtet innehav av kombinationen räcker det med att vapentillståndet återkallas / magasinerna förverkas (utredningen sid. 172).
- Endast stora vapenmagasin och inte ”en komplett samling delar” bör regleras.
- Att så lite som möjligt lämnas till rättstillämpningen eller bedömning hos enskilda myndigheter till förmån för tydliga lagar och förordningar.
- Ett förtydligande behövs om att ett halvautomatiska skjutvapen med centralantändning endast kan anses vara i kategori A7 (temporärt) om det införda stora vapenmagasinet är skarpladdat, inte om det är tomt eller innehåller klickpatroner.
- Den som innan ikraftträdandet av den svenska regleringen har rätt eller tillstånd att använda och inneha de skjutvapen, eller de kombinationer av skjutvapen och magasin, som omnämns i kategori A6-8 i EUs kategoriuppdelning, skall få behålla den rätten och de tillstånden och även kunna få dem förlängda, enligt EU Art 10.5, s.k. ”Grandfathering”

**Vad gäller förslaget om en användningsreglering har SVEVAP följande huvudsakliga synpunkter:**

- Att det är det samtidigt användandet och innehavet av stora vapenmagasin tillsammans med halvautomatiska skjutvapen med centralantändning som regleras.
- Att enbart innehav av stora vapenmagasin inte regleras, men väl rätt till förvärv av ytterligare sådana.
- Att även jägare fortsättningsvis utan särskilt tillstånd tillåts använda och inneha stora vapenmagasin när de övningsskjuter eller tävlar i linje med vad utredaren föreslår i innehavsförslaget, då det går precis lika bra att använda samma motiveringsgrund i detta fall, dvs EU Art 9.2.
- Att även samlare utan särskilt tillstånd får inneha mer än ett stort vapenmagasin (troligen en felskrivning i utkastet)

**Vad gäller införande av undantag från införselmärkning av historiskt värdefulla vapen som förs in på den gemensamma marknaden via Sverige tillstyrker SVEVAP detta, samt förordar följande ändringar till utredarens förslag:**

- Utöver den föreslagna proceduren med individuella bedömning behöver generella riktlinjer för undantag från märkning av vapen införas för vapen som är mer än 50 år gamla eller tillverkats i mindre än 1500 exemplar.

- Formuleringen i författningsförslaget ”särskilt stort historiskt värde” ersätts av ”historiskt värde”.
- I det fall polismyndigheten avslår undantag från märkning när individuell bedömning tillämpas och detta överklagas skall märkningen inte behöva ske innan domstolsprocesserna är avslutade.

I det följande utvecklar vi våra resonemang och ställningstaganden.

### **Om SVEVAP**

Föreningen verkar för bevarandet av vårt gemensamma vapenrelaterade kulturarv samt forskning och informationsspridning kring detta. SVEVAP bildades 1967 och är Sveriges största förening för samlare av såväl licensbelagda som licensfria vapen och tillbehör, samt blankvapen, militaria, medaljer och jakttillbehör.

### **Allmänt**

När sidhänvisning ges är det om inget annat anges till SoU 2022:62 (”utredningen”). När artikelhänvisning ges är det i regel till EU:s direktiv 2021/555 (”EU-direktivet”).

Sverige släpar efter med implementeringen av EU 2017/853, som nu upphört att gälla och ersatts av den konsoliderade versionen EU 2021/555. Detta beror på att tidigare socialdemokratiska regering lagt fram ett antal förslag som man på förhand visste saknade stöd i riksdagen och som följdaktligen också röstats ned av riksdagen. Gemensamt för dessa förslag var att de gick långt utöver EU:s krav. Vi vill därför poängtera att:

- En av grundtankarna med EU är att harmonisera lagar och regler inom unionen för att underlätta utbyte och rörlighet av varor, tjänster och produkter. Varje land som inför *strängare* regler utöver de som anges i EU-direktiven motverkar detta syfte.
- Många länder utöver Sverige har släpat efter med implementeringen
- Vi ser inte tidsbrist framkallad av tidigare regering som ett skäl för nuvarande regering att anta ett icke genomarbetat förslag.

### **EU-direktivets krav gällande reglering av stora vapenmagasin**

Utgångspunkten i EU-direktivet är att skjutvapen med halvautomatisk omladdningsfunktion avsedda för centralantända enhetspatroner temporärt hamnar i klassningskategori A7 när ett stort vapenmagasin förs in i vapnet. Notera att EU-direktivet inte specificerar om det är relevant ifall magasinet är oladdat, laddat med färre än 20/10 patroner eller mer än 20/10 patroner vid tillfället. När magasinet inte är infört är vapnet i kategori B4-7, enligt Preamblel (34): ”The mere possibility of fitting a loading device with a capacity exceeding 10 rounds for long firearms and 20 rounds for short firearms should not determine the classification of the firearm in a specific category.”

Kategori A kallas ”Förbjudna skjutvapen” vilket är missvisande då det går att få tillstånd för dem (EU-direktivet preamblel 23-25). Ett bättre namn hade varit ”Skjutvapen för vilka det krävs specialtillstånd”, i enlighet med kat. B och C.

Art 6.3 behandlar att rätt till samtidigt innehav av skjutvapen i kategori B och

1. stort vapenmagasin, eller
2. magasin med större kapacitet än 20 patroner avsett för repeterande enhandsvapen med centralantändning eller 10 patroner för repeterande gevär med centralantändning

kräver att man beviljats tillstånd genom Art. 9.2-6 eller att man tidigare haft rätt till innehavet enligt Art. 10.5 och fått denna rätt bekräftad. I annat fall skall vapentillståndet återkallas.

Notera att:

1. Det inte står något om att det stora vapenmagasinet eller det andra magasinet med stor kapacitet skall förverkas eller dylikt om vapentillståndet återkallas.
2. Det inte står något om att de stora vapenmagasinen specifikt skall kunna föras in i ("passa till") något av de innehavda skjutvapnen, utan båda omnämns i generella termer.

Art 9.2-6 listar det stora antalet fall när det är motiverat för en medlemsstat att ge tillstånd till innehav av skjutvapen i kategori A till enskilda personer, företag och museer.

Art 10.5 ger ett medlemsland rätt att bekräfta och förlänga alla tillstånd för halvautomatiska skjutvapen med centralantändning som innan direktivet antogs var i kategori B, men som nu permanent eller temporärt kan räknas till kategori A 6-8.

Slutligen säger Art 13.1 att förvärv av stora vapenmagasin (i allmänhet) kräver tillstånd genom Art. 9.2-6 eller 10.5.

### **Analys**

En person som har enbart stora vapenmagasin men inga tillståndspliktiga skjutvapen i kategori B kan alltså fortsatt inneha de stora vapenmagasin (För att på något sätt kunna få ihop skrivningarna artiklarna sinsemellan måste kategori B i detta fall tolkas som "halvautomatiska skjutvapen med centralantändning i vilka det går att föra in magasin"). Denne får enl. Art 13.1 dock inte förvärva ytterligare stora vapenmagasin om han inte uppfyller kraven i Art. 9.2-6 eller 10.5. Dock får han förvärva magasin för repeterande skjutvapen med större kapacitet än 20 patroner för enhandsvapen och 10 patroner för gevär.

### **SVEVAPs synpunkter rörande reglering av stora vapenmagasin**

#### *Reglering av magasin till helautomatiska vapen är onödig ur säkerhetssynpunkt och utöver miniminivå*

Reglering av magasin med kapacitet att ta mer än 20/10 patroner avsedda för helautomatiska vapen går utöver EU-kraven. Vidare klassificeras redan helautomatiska skjutvapen som kategori A. Problemet med temporär omklassning från B till A finns inte. Innehavarna av kategori A vapen uppfyller redan de säkerhetskrav som finns.

Annorlunda uttryckt: Det EU-direktivet säger är att kombinationen av stort skarpladdat vapenmagasin och halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning i kategori B blir så "farlig" när magasinet förs in i vapnet att kombinationen temporärt räknas till kategori A. Därför anser man det nödvändigt att införa specialreglering av kombinationen. Helautomatiska skjutvapen är redan i kategori A även utan magasin, de är redan "farliga". Därför behövs ingen ytterligare reglering. Denna justering kan införas med mycket små ändringar i innehavsförslaget. I användningsförslaget finns ingen reglering av magasin till helautomatiska skjutvapen.

#### *Avgränsningen att de stora vapenmagasinen måste passa till vapnen för att inte kräva särskilt tillstånd är onödig och utöver miniminivå*

Utredaren frångår minimiimplementering genom att genomgående föreslå att man utan särskilt tillstånd enbart ska få inneha och använda stora vapenmagasin konstruerade för de halvautomatiska skjutvapen med centralantändning man för tillfället innehar. EU-direktivet innehåller ingen sådan direkt koppling mellan innehavda skjutvapen och stora vapenmagasin. De stora vapenmagasin man innehar som inte går att föra in i något av de skjutvapen man har måste rimligen utgöra en betydligt mindre källa till oro.

Vi förordar därför att i de fall där man utan särskilt tillstånd har rätt att inneha stora vapenmagasin skall detta omfatta alla modeller av stora vapenmagasin. Användningen kommer av naturliga skäl begränsas till dem som passar i de egna vapnen. Då slipper man också de föreslagna onödigt betungande övergångsreglerna för magasininnehav vid avyttring av ett specifikt vapen med 3 månaders respittid eller tills ingiven licensansökan för nytt skjutvapen magasinen går att föra in i har vunnit laga kraft. Justeringen kräver endast mindre ändringar i bägge förslagen genom att formuleringarna ”som passar till vapnen” stryks.

#### Införande av straffsanktionering för innehav av föremål som inte går att definiera är rättsosäker och utöver miniminivå

Utredaren konstaterar: ”Det är inte möjligt att skapa en definition av vapenmagasin som uppfyller de krav som ställs på tydlig och förutsebar lagstiftning.” Ändå föreslås straffsanktionering för brott mot bestämmelserna. Lagrådet har i yttranden rörande tidigare förslag till införande av direktivet (2019-11-14) uttryckt det olämpliga i att straffsanktionera innehav eller användning av något som inte går att definiera (lagrådet ser även problem med att ”vapenmagasin” och ”skjutvapen” heter samma i pluralis och singularis). EU-direktivet innehåller inte heller krav på kriminalisering.

Utredaren föreslår i linje med EU-direktivet att otillåtet samtidigt innehav av stora vapenmagasin och halvautomatiska skjutvapen med centralantändning ska leda till återkallande av vapentillståndet. Denna påföljd är tillräcklig även när det gäller otillåten användning (för skjutning) med stora vapenmagasin. Otillåtet förvärv eller överlåtelse av stora vapenmagasin (eller innehav om det blir den reglering som införs) borde leda till förverkande av de aktuella magasinerna. Justeringen kräver endast mindre ändringar i bägge förslagen.

#### Införande av reglering och straffsanktionering för innehav av en samling delar som går att sätta ihop till något som inte går att definiera är rättsosäker och utöver miniminivå

Innehav av en ”komplett samling nödvändiga delar som enkelt kan monteras samman till ett sådant användbart magasin.” är ännu mer svårdefinierat och bör lämnas utan åtgärd.

#### För att få till stånd en minimiimplementering skall möjligheten till ”Grandfathering” utnyttjas

Slutligen skall om minimiimplementering eftersträvas möjligheten till ”Grandfathering” i Art. 10.5 utnyttjas, dvs att de som i dagsläget har rätt att använda och inneha skjutvapen som efter ikraftträdandet permanent eller temporärt är hänförliga till kategori A6-8 får behålla de tillstånden och ska även kunna få dem förlängda i förevarande fall. De som idag innehar stora vapenmagasin skall även framgent ha rätt att inneha och använda dessa utan ytterligare tillstånd.

## Utredarens huvudförslag i korthet

### **Utredarens förslag till innehavsreglering**

Den av utredaren föreslagna innehavsregleringen kräver tillstånd för enbart innehav av stora vapenmagasin, inte tillstånd för innehav av kombinationen av stort vapenmagasin och halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning. Vidare skall även magasin till helautomatiska vapen regleras. Redan där frångår alltså utredaren utredningsdirektivet om minimiimplementering.

Om vi tittar på effekterna så kommer alla som idag har licens för halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning att få inneha och använda stora vapenmagasin – men bara de magasin som passar till de vapen man för tillfället innehar. Vapentillstånd för ändamål målskytte eller jakt ger även rätt till användning för skjutning. För ändamål jakt är det användningen målskytte som avses, då det redan i dag finns användningsbegränsningar rörande magasinens storlek vid jakt. Samlares användningsrätt omfattar inte skjutning.

Notera att jägarnas rätt till användning av stora vapenmagasin motiveras på sid. 188 genom utnyttjande av ett av undantagen i Art 9.2: ”*Det är enligt utredningen av stor vikt att jägare inte begränsas i sin möjlighet att öva upp sin skjutskicklighet genom övning och tävling på skjutbana. Enligt utredningens mening får möjligheten för jägare att använda större magasin vid övning och tävling också anses förenlig med ändringsdirektivet, som medger undantag från förbudet enligt artikel 9 för utbildningsändamål (artikel 9.2 i det konsoliderade vapendirektivet).*”

Övriga som har stora vapenmagasin kommer behöva ansöka om specialtillstånd att inneha dessa, avyttra dem (förmodligen mot ringa ersättning då marknaden översvämmas), eller omedvetet kriminaliseras.

### **Utredarens förslag till användningsreglering**

Lagutkastet innehåller en uppdelning av regleringen i användning för skjutning samt innehav. Fortfarande får man bara rätt att inneha magasin som passar till de vapen man har. Vad gäller användning utan speciellt tillstånd så är det nu bara de med vapentillstånd för målskjutning som inkluderas. Det finns dock inget som hindrar att de med vapentillstånd för jakt inkluderas med hänvisning till Art. 9.2, precis som i innehavsfall. Jägarnas stora behov att ”*öva upp sin skjutskicklighet genom övning och tävling på skjutbana*” påverkas inte av hur lagtexten utformas. Det framgår inte i utredningen varför exkludering skett.

Vad gäller innehav så är 7§ märklig då detta *inte* skulle vara en innehavsreglering av stora vapenmagasin. Sen listas att användare, vapenhandlare, samlare och museer har rätt till samtidigt innehav av magasin och vapen. Däremot finns ingen specifik paragraf rörande skytteföreningar och andra sammanslutningars rätt till innehav av stora vapenmagasin.

13§ ger sedan rätt till alla att inneha stora vapenmagasin om man inte har något halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning. Magasinen går att föra in i. Detta inkluderar således även dem som har alla andra typer av skjutvapen, och dem som inte har några skjutvapen. Det finns en tolkningssvårighet när man läser 13§ tillsammans med 7§ som behöver utredas.

## **Är en innehavs- eller en användningsreglering mest lämplig för en minimiimplementering?**

### **SVEVAPs bedömning**

**En innehavsreglering** kan utformas så att alla som idag har vapentillstånd för halvautomatiska skjutvapen med centralantändning för ändamål jakt, målskytte eller samling kan fortsätta använda och inneha dessa tillsammans med ett eller flera stora vapenmagasin oavsett modell utan särskilt tillstånd (För samlare torde skillnaden mellan ”användning” och ”innehav” i normalfallet vara om det tomma magasinet sitter i vapnet eller ej).

Utöver detta införs ett ”magasinsamlingstillstånd” som ger rätt att inneha ett eller flera stora vapenmagasin oavsett modell. Detta kan sökas av personer som har tillstånd att inneha andra typer av skjutvapen, eller personer som inte har några tillståndspliktiga skjutvapen alls.

Det finns idag möjlighet att ansöka om tillstånd att inneha ammunition. Nuvarande rättstillämpning är dock ytterst restriktiv vad gäller att beviljas ett sådant. Det är därför angeläget att vi inte hamnar i samma situation vad gäller ett eventuellt magasinsamlingstillstånd. Förutsättningarna för att få detta specialtillstånd att inneha magasin bör därför nogt preciseras i författning och förordning. Inga andra krav än att man är 18 år och ostraffad bör ställas.

**En användningsreglering** går att utforma så att den omfattar allt som ovanstående innehavsreglering medför, men har flera fördelar därtöver. Något ”magasinsamlingstillstånd” behöver inte införas. Individer, museer, sammanslutningar och företag som inte innehar några halvautomatiska skjutvapen med centralantändning, eller personer som inte har några tillståndspliktiga skjutvapen alls kan fortsätta ha stora vapenmagasin precis som idag. Då undviks det onödigt betungande förfarandet att den stora mängd individer som idag innehar magasin och företag som enbart säljer magasin men inte är vapenhandlare behöver söka ytterligare tillstånd.

Däremot behövs ett ”magasinsförvärvstillstånd” införas för den som samlar magasin, och för att täcka in eventuella svåridentifierade specialfall som i dagsläget inte kan förutses kan den lika gärna omfatta innehav också. En användnings/förvärvsreglering ligger också betydligt närmare skrivningarna i EU-direktivet.

### **Avslutande kommentarer**

Utredaren konstaterar själv att en användningsreglering skulle innebära att ändringsdirektivet genomfördes på en miniminivå, men rekommenderar trots detta den andra varianten. Skälen som anförs är tidsbrist i utredningsuppdraget samt att författningsändringarna skulle bli mer omfattande, vilket vi har förståelse för. En mindre restriktiv reglering kan dock inte sägas vara onödigt betungande för dem den träffar. Ändring av författningstext är ett engångsarbete, men de lagar som antas får man sen oftast leva med under många år.

Det finns redan i dag användningsreglering av magasin i svensk lagstiftning. T.ex. får man vid jakt med halvautomatiska kulgevär inte använda magasin med större kapacitet än 2 eller 5 patroner beroende på viltart enligt Naturvårdsverkets föreskrifter. Man får innehav magasin med större kapacitet, men inte använda dem vid jakt. Så begreppet är inte så okänt som utredaren antyder.

Polisens befogenheter att omhänderta magasin skulle inte påverkas negativt av en användningsreglering då man redan idag har omfattande rätt att beslagta och förverka föremål (kofötter, elverktyg, magasin etc) som kan misstänkas komma till användning i brottsliga sammanhang genom bestämmelserna i brottsbalken. Om polisen ska beviljas ytterligare befogenhet i syfte att kunna omhänderta föremål i allmänhet som kan misstänkas komma till användning i brottsliga sammanhang bör detta tillgodoses i brottsbalken, inte i vapenlagen.

Som bilaga 1 till remissvaret bifogas en delmängd av utredarens utkast till användningsreglering med av SVEVAP förslagna ändringar.

### **Märkning av skjutvapen vid införsel till EU via Sverige**

Alla skjutvapen är redan i regel märkta. Oftast står tillverkarens namn och hemort, modell, kaliber, serienummer och tillverkningsår på mantel eller låda. Serienummer finns i regel på alla vitala delar. Därutöver finns prov- och kontrollstämplar. Militära skjutvapen har i regel serienummer på fler delar än de vitala, så man enkelt ska kunna identifiera vilken del som hör till vilken individ då vapnen tas isär för underhåll och rengöring i fält eller på central vapenverkstad. De kan också ha förbandsmärkning.

Mer sparsamt märkta skjutvapen är i regel prototyper, eller vapen för speciell användning, t ex. finns ett mindre antal Husqvarna m/40 pistoler utan Hva-emblem (fast med serienummer) avsedda för de norrmän och danskar som tränades i Sverige under andra världskriget (förmodligen för infiltration som motståndsmän).

Ett inte orimligt antagande är således att de skjutvapen som är minst märkta i regel hör till dem med störst historiskt värde.

Vidare går det inte att hur som helst märka ett vapen efter tillverkning. Att försöka stämpla in tecken på en härdad del leder till att delen går sönder.

EU-direktivets engelska version Art. 4 lyder ”The marking requirements for firearms or essential components that are of particular historical importance shall be determined in accordance with national law.” Korrekt översättning till svenska av ”particular historical importance” torde vara ”särskilt historiskt värde”. Den svenska översättningen är dock ”särskilt stort historiskt värde”, en betydelseskilnad vi inte noterat tidigare.

Utredaren för ett i vårt tycke välgrundat resonemang kring vilka faktor som skall tas in i bedömningen om ett vapen har historiskt värde, och konstaterar att det inte bör ställas alltför stränga krav vid bedömningen, vilket vi håller med om.

I författningsförslaget refereras dock till skjutvapen av ”särskilt stort historiskt värde”. Domstolar och myndigheter fäster i regel stor vikt vid det som står i lagtexten och betydligt mindre vikt vid det som står i förarbeten. Jämför t. ex. det faktum att vapentillstånd för enhandsvapen för samlingsändamål sedan 2006 i regel är tidsbegränsade, trots att förarbetena angav att de inte skulle vara det pga det permanenta behovet.

Felöversättningen i den svenska direktivtexten tillsammans med utredarens resonemang gör därför att vi ser det som angeläget att författningstexten refererar till skjutvapen av ”historiskt värde”, så att inte intentionen med regleringen går förlorad.



SVEVAP anser vidare att den av utredaren föreslagna ordningen med individuell bedömning av undantag från märkning i varje enskilt fall kommer inte att fungera. Detta då erforderlig kompetens saknas inom polismyndigheten. Vi ser det inte som realistiskt att man i varje enskilt fall kommer bemöda sig att rådfråga SVEVAP, Riksantikvarieämbetet eller något museum. Av inlämnade remissvar kan vi också konstatera att Riksantikvarieämbetets och Statens historiska museers åsikter om vilka faktorer som gör ett föremål historiskt betydelsefullt skiljer sig åt. Det är också av naturliga skäl vanskligt att idag kunna bedöma vad som kommer anses vara av historiskt intresse i framtiden.

För att förhindra att historiskt betydelsefulla föremål i onödan vandaliseras till men för framtida generationer behöver därför den individuella bedömningen kompletteras med generella riktlinjer för när ett vapen alltid kan anses vara historiskt betydelsefullt. Vi förordar därför att generell undantag från märkning införs för:

- (a) alla vapen och vapendelar som är äldre än 50 år;
- (b) alla vapenmodeller som tillverkats i mindre än 1500 exemplar.
- (c) alla prototyper och förserievapen

Vad gäller vapenmodell så är det inte bara de fysiska dimensionerna som avses. Det har tillverkats väldigt många parabellumpistoler, men bara 1000 stycken med lång pipa för Persien, med inskriptioner på farsi och kungahusets emblem på kammaren. Dessa räknas som en egen modell. P.s.s. bör de tidigare nämnda Husqvarna pistolerna för motståndsrörelsen räknas.

Som jämförelse kan nämnas att alla veteranfordon, dvs motorcyklar, bussar, lastbilar och personbilar som är 30 år eller äldre i någon mån anses historiskt skyddsvärda då de undatas från fordonsskatt. Är de äldre än 50 år undantas de dessutom från besiktningsskrav.

Vidare så anser vi att omedelbar verkställighet i det fall polismyndigheten avslår begäran om undantag för märkning är orimligt. Vi ser inte varför en person som beviljats vapentillstånd skulle vara en säkerhetsrisk enbart pga märkningen. Att behöva ansöka om inhibition är onödigt betungande. Märkning skall inte behöva utföras innan domstolsprocessen är avslutad.

### **Övriga synpunkter**

Vi tillstyrker att det inte ställs några förvaringskrav på magasin.

Vi delar utredarens bedömningar i kap 5 i utredningen rörande bestämmelser som inte kräver författningsändringar just nu. Rörande punkt 5.4 så avser vi återkomma till i nästa del av vapenutredning rörande införandet av definitionen av samlare i svensk lag samt om hur samlingen skall regleras. I dagsläget saknas detaljerad reglering i vapenlag, vapenförordning och föreskrift. Det som finns står i allmänna råd.

Andra områden vi ser fram emot i nästa del är bl.a. avskaffande av 5-års licenser för samling, att samlare inte ska behöva anses sig vara en skytteförening vad gäller förvaringskrav, att jaktvapengarderoben utökas samt att det numera helt föråldrade begreppet ”synnerliga skäl” till slut försvinner från vapenlagstiftningen.

Vad gäller övriga förslag så kan SVEVAP pga tidsbrist eller att de ligger utanför föreningens kompetensområde inte inkomma med några synpunkter.

För SVEVAP:s räkning

Göran Granqvist  
Ordförande

Jerry Andersson  
Vice ordförande

---

Box 6100, 129 07 HÄGERSTEN, Org. nr. 802010-6061, [kansli@svevap.se](mailto:kansli@svevap.se)  
P.G. 25 42 94-2 / B.G. 5615-6219

---

## Bilaga 1

### Utkastet till användningsreglering med SVEVAPs justeringar

~~Överstruket~~ är borttaget

Gulmarkerat är tillägg

□ är kommentar

1 § Denna lag kompletterar vapenlagen (1996:67). De ord och uttryck som används i denna lag har samma betydelse som i vapenlagen.

#### Definitioner

2 § Med *stort vapenmagasin* förstås i denna lag ett löstagbart magasin för halvautomatiska skjutvapen med centralantändning, under förutsättning att magasinet kan innehålla fler än 20 patroner.

Med stort vapenmagasin förstås även ett löstagbart magasin som kan innehålla fler än 10 patroner, om magasinet kan sättas in i ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning, och

- längden på det skjutvapnets pipa överstiger 30 cm, eller
- det skjutvapnets totala längd överstiger 60 cm.

3 § Med *särskilt farligt reglerat skjutvapen* förstås i denna lag ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning när ett skarpladdat stort vapenmagasin sätts in i det. [Det har gått inflation i att beskriva skjutvapen i termer av "farlighet". Vi förslår en mer neutral formulering]

#### Förbud mot användning av ett särskilt reglerat farligt skjutvapen

4 § Det är, med de undantag som framgår av 5, 5a och 6 §§, förbjudet att använda ett särskilt farligt skjutvapen för skjutning.

5 § En enskild person som för målskytte har meddelats tillstånd att inneha ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning får utan särskilt tillstånd använda det vapnet med ett stort vapenmagasin insatt i det för skjutning för tränings- och tävlingsändamål under följande förutsättningar. Han eller hon ska sedan minst tolv månader vara aktiv medlem i en sammanslutning. Sammanslutningen ska antingen ha auktoriserats enligt vapenlagen (1996:67) eller vara ansluten till en sådan auktoriserad sammanslutning. Sammanslutningen ska inom ramen för sin verksamhet bedriva skytte med halvautomatiska skjutvapen med centralantändning.

5a § En enskild person som för jakt har meddelats tillstånd att inneha ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning får utan särskilt tillstånd använda det vapnet med ett stort vapenmagasin insatt i det för skjutning för tränings- och tävlingsändamål i utbildningssyfte. [Enligt Art. 9.2, analogt med innehavsregleringen]

6 § Polismyndigheten får ge en enskild person eller ett auktoriserat bevakningsföretag, som meddelas eller har meddelats tillstånd att inneha ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning, tillstånd att använda det skjutvapnet som ett särskilt farligt skjutvapen för skjutning om det är nödvändigt för

- a) skydd av säkerheten för kritisk infrastruktur, kommersiell sjöfart, konvojer av högt värde och känsliga fastigheter,
- b) ändamål som rör det nationella försvaret,
- c) utbildnings-, kultur- eller forskningsändamål, eller
- d) historiska ändamål.

Tillståndet ska begränsas med villkor så att skjutvapnet endast får användas för skjutning i den omfattning som är nödvändig för att tillståndshavaren ska kunna upprätthålla nationell säkerhet eller allmän ordning och säkerhet.

### **Innehav av kombinationen stora vapenmagasin och halvautomatiska skjutvapen med central-antändning som det går att föra in magasin i**

7 § Tillstånd krävs för att samtidigt få inneha stora vapenmagasin och halvautomatiska skjutvapen med centralantändning som det går att föra in magasin i. Tillstånd för att inneha stora vapenmagasin krävs inte för den som inte innehar några halvautomatiska skjutvapen med centralantändning som det går att föra in magasin i.

8 § Den som har tillstånd enligt vapenlagen (1996:67) att driva handel med skjutvapen har rätt att inneha ett eller flera stora vapenmagasin ~~som passar till de skjutvapen som tillståndet avser.~~

9 § Den som får använda ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning som ett särskilt reglerat farligt skjutvapen för skjutning enligt 5 §, 5a § eller efter ett tillstånd enligt 6 § får utan särskilt tillstånd inneha ett eller flera stora vapenmagasin ~~som passar till skjutvapnet.~~

Den som har tillstånd att låna ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning får under den tid som han eller hon innehar ett skjutvapen som lån även inneha ett eller flera stora vapenmagasin ~~som passar till skjutvapnet~~ utan särskilt tillstånd, om han eller hon får använda ett särskilt farligt skjutvapen för skjutning enligt 5 §, 5a § eller efter ett tillstånd enligt 6 §.

10 § En enskild person som har tillstånd att inneha ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning som huvudsakligen har samlarvärde får utan särskilt tillstånd inneha ett eller flera stora vapenmagasin ~~som passar till skjutvapnet.~~ [Även samlare bör få ha mer än ett stort vapenmagasin]

11 § En huvudman för museum som har tillstånd att inneha ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning får utan särskilt tillstånd inneha ett eller flera stora vapenmagasin ~~som passar till skjutvapnet.~~

12 § Polismyndigheten får meddela en enskild person eller sammanslutning tillstånd att förvärva och inneha ett eller flera stora vapenmagasin om det skäligen kan antas att vapenmagasinen inte kommer att missbrukas. [Innehav kan tas med för att ta hand om svåridentifierbara specialfall som inte identifierats i dagsläget. Det är förvärvsrätten som är det viktiga]

### **Förbud mot samtidigt innehav av halvautomatiskt skjutvapen och stort vapenmagasin**

13 § Den som inte får använda ett särskilt farligt skjutvapen för skjutning enligt 5 §, 5a § eller efter tillstånd enligt 6 § får inte samtidigt inneha ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning och ett eller flera stora stort vapenmagasin ~~som passar till skjutvapnet.~~

Förbudet gäller inte den som har rätt att inneha ett eller flera stora vapenmagasin utan särskilt tillstånd enligt 8, 10, 11 eller 12 §. [Blir något överflödigt i.o.m. omformuleringen av 7 §]

### **Överlåtelse av stort vapenmagasin**

14 § Ett stort vapenmagasin får överlåtas eller yrkesmässigt förmedlas endast till

- a) den som driver handel med skjutvapen och har rätt att inneha ett eller flera stora vapenmagasin enligt 8 §,
- b) den som får använda ett halvautomatiskt skjutvapen med centralantändning som ett särskilt farligt skjutvapen enligt 5 §, 5a § eller efter tillstånd enligt 6 §, ~~under förutsättning att vapenmagasinet passar till vapnet,~~ eller
- c) den som får inneha ett eller flera stora vapenmagasin enligt 10, 11 eller 12 §.

15 § Den som enligt 9 § första stycket eller 10 § innehar ett stort vapenmagasin utan särskilt tillstånd och som överlåter det skjutvapen som magasinet passar till, får utan särskilt tillstånd fortsätta att inneha vapenmagasinet under tre månader räknat från dagen då överlåtaren lämnar ut vapnet till förvärvaren. Om innehavaren inom den

tid som anges i första stycket har gett in en ansökan om tillstånd att inneha magasinet eller ett nytt skjutvapen som avses i 2 § och som magasinet passar till, får innehavaren utan särskilt tillstånd fortsätta att inneha magasinet till dess ansökan har prövats slutligt. [Utgår då den blir överflödig]

...

#### **Återkallande Straff och förverkande**

**21 §** Den som uppsåtligen använder ett särskilt farligt skjutvapen för skjutning utan att ha rätt till det skall få vapentillståndet för skjutvapen återkallat. ~~döms för olovlig användning av särskilt farligt skjutvapen till fängelse i högst tre år. Om gärningen har begåtts av oaktsamhet eller om brottet är ringa, döms till böter eller fängelse i högst sex månader.~~

**22 §** Den som förvärvar ett eller flera stora vapenmagasin utan att ha rätt till det skall få det eller de stora vapenmagasinen förverkade.

Till böter eller fängelse i högst sex månader döms den som uppsåtligen eller av oaktsamhet

a) innehar ett stort vapenmagasin utan att ha rätt till det, eller

b) överlåter eller yrkesmässigt förmedlar ett stort vapenmagasin till någon som inte har rätt att inneha det.

I ringa fall ska det inte dömas till ansvar för otillåtet innehav av stort-[