

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över Avgifter vid ansökningar om licens eller tillstånd enligt spellagen (promemoria)

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till förordning om ändring i spelförordningen (2018:1475).

I sak lämnas förslag till avgifter med anledning av det föreslagna tillståndskravet för spelprogramvara och vid ansökningar om förnyelse av spellicens. Avgiften vid en ansökan om förnyelse av licens för både kommersiellt onlinespel och vadhållning föreslås höjas från 300 000 kronor till 600 000 kronor. Avgiften vid en ansökan om tillstånd för spelprogramvara föreslås uppgå till 120 000 kronor, medan avgiften vid ändring av ett sådant tillstånd föreslås uppgå till 30 000 kronor. Avgiften vid ändring av en fysisk representant för den som har tillstånd för spelprogramvara föreslås vidare uppgå till 800 kronor.

Det föreslås även vissa andra ändringar i spelförordningen (2018:1475) till följd av det nya kravet på tillstånd för spelprogramvara. Det föreslås att ett krav införs för den som har tillstånd för spelprogramvara att spara uppgifter så länge som det behövs för att Spelinspektionen ska kunna utöva sin tillsyn. Spelinspektionen föreslås vidare få ta ut en avgift av en tillståndshavare för den tillsyn som myndigheten utövar. Slutligen föreslås att Spelinspektionen ska få meddela föreskrifter om vilken information om tillståndshavarens verksamhet som tillståndshavaren ska ge Spelinspektionen för dess tillsynsverksamhet.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Av 15 kap. 2 § spelförordningen (2018:1475) framgår vilka avgifter som Spelinspektionen ska ta ut vid ansökningar om licens eller tillstånd enligt spellagen (2018:1138). En utgångspunkt för Spelinspektionens avgifter är det ekonomiska målet om full kostnadstäckning, dvs. att avgifterna på längre sikt (3–5 år) ska täcka relaterade kostnader hos myndigheten.

I promemorian konstateras att den nuvarande avgiften för förnyelse av en licens för både kommersiellt onlinespel och vadhållning inte tar hänsyn till Spelinspektionens faktiska kostnader för en sådan ansökan. Samma handlägningsåtgärder behöver i princip vidtas vid en förnyelse av licens som vid en ny ansökan. Bland annat måste samtliga kontroller genomföras på nytt vid en förnyelse av licens. Spelföretagens organisation och personal är

dessutom sällan desamma som vid det föregående ansökningstillfället, vilket medför att Spelinspektionen måste pröva om de nya personerna och organisationen uppfyller de ställda kraven. Spelinspektionens kostnader för att hantera en ansökan om förnyelse av en licens bedöms mot denna bakgrund endast vara marginellt lägre än dess kostnader för att behandla en ny ansökan. För att täcka myndighetens kostnader föreslås därför att avgiften vid en ansökan om förnyelse av en licens för både kommersiellt onlinespel och vadhållning höjs till 600 000 kronor.

I lagrådsremissen En förstärkt spelreglering föreslås ett nytt krav på tillstånd för spelprogramvara. Med hänsyn till den prövning som Spelinspektionen ska göra vid en ansökan om tillstånd för spelprogramvara, som bland annat innebär att myndigheten ska bedöma om det finns tillräcklig kunskap och erfarenhet att driva verksamheten, och för att avgifterna för ansökningar om tillstånd för spelprogramvara ska kunna täcka relaterade kostnader hos Spelinspektionen, föreslås i promemorian att avgiften vid en ansökan om tillstånd för spelprogramvara ska uppgå till 120 000 kronor. Vid ändring av ett sådant tillstånd bör avgiften uppgå till 30 000 kronor.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

## **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Förslagsställaren konstaterar att alternativet till de föreslagna ändringarna är en ökning av andra avgiftsnivåer, vilket skulle innebära att full kostnadstäckning inte tillämpades för de aktuella ansökningarna och att andra aktörer skulle behöva finansiera handläggningen av dessa ansökningar. Detta skulle inte stämma överens med lagstiftarens intentioner om att alla sökande ska behandlas lika.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I promemorian anges att förslaget bedöms vara förenligt med det EU-rättsliga regelverket.

Regelrådet finner inget som talar emot bedömningen att den föreslagna regleringen överensstämmer med EU-rätten och finner därmed redovisningen godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen föreslås att ändringarna ska träda i kraft den 1 mars 2023. För att andra sökande, till exempel de som söker förnyad licens enbart för kommersiellt onlinespel eller enbart vadhållning, inte ska behöva bära kostnaderna för dem som ansöker om förnyelse av licens för både kommersiellt onlinespel och vadhållning bör regleringen träda i kraft så snart som möjligt. De föreslagna ändringarna bör dock träda i kraft vid samma tidpunkt. Eftersom bestämmelserna om tillstånd för spelprogramvara föreslås få tillämpas på ansökningar om tillstånd som lämnas in till Spelinspektionen efter den 28 februari 2023 bör ändringarna träda i kraft den 1 mars 2023.

För att berörda aktörer på spelmarknaden ska få del av information om de nya avgifterna bedöms det vara tillräckligt att Spelinspektionen publicerar informationen på sin webbplats. Förslaget anses alltså inte medföra något behov av särskilda informationsinsatser.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

Förslaget berör, enligt promemorian, de företag som vill ansöka om förnyelse av licens för både kommersiellt onlinespel och vadhållning. Förslaget berör även företag som vill ansöka om tillstånd för spelprogramvara. För närvarande har 66 aktörer licens för kommersiellt onlinespel och vadhållning, varav 39 aktörer har licens för både kommersiellt onlinespel och vadhållning.

I konsekvensutredningen anges att det är svårt att förutse hur många aktörer som kommer att ansöka om tillstånd för spelprogramvara. I betänkandet Ökat skydd och stärkt reglering på den omreglerade spelmarknaden (SOU 2020:77) görs bedömningen att det är ett begränsat antal programvaruutvecklare som förser merparten av den svenska spelmarknaden med spelprogramvara. Bedömningen, som är något osäker, är att det rimligen kan förväntas cirka 70 ansökningar inför regleringens ikraftträdande.

Utifrån tillgänglig statistik saknas uppgifter för att bedöma de enskilda spelföretagens omsättning. Den föreslagna avgiften utgår emellertid från principen om full kostnadstäckning och att alla sökanden ska behandlas lika. Även om sådana uppgifter fanns, till exempel vad gäller omsättningen för licenshavare som är att betrakta som små företag, skulle det alltså inte, enligt förslagsställaren, påverka de nu aktuella ändringarna.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställarens beskrivning av berörda företag utifrån antal och bransch är tydlig. Statistik över företagens omsättning saknas, vilket framgår av konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

Förslaget medför att de företag som i dag kan ansöka om förnyelse av sådan licens vid en ansökan måste betala en ansökningsavgift om 600 000 kronor. Även om det innebär en dubbling av avgiften för förnyelse, från 300 000 kronor till 600 000 kronor, får nivån på avgiften, enligt förslagsställaren, dock anses vara relativt låg. Om alla 39 aktörer skulle förnya sina licenser skulle deras sammanlagda kostnad uppgå till 23,4 miljoner kronor enligt den nya föreslagna avgiftsnivån. Enligt Spelinspektionens kvartalsstatistik är nettoomsättningen på den reglerade marknaden för kommersiellt onlinespel och vadhållning ca 4 miljarder kronor per kvartal. Majoriteten av nuvarande licenser gäller i fem år, och därmed skulle kostnaderna för samtliga licenser på marknaden för kommersiellt onlinespel och vadhållning motsvara ca 0,03 procent av den totala omsättningen för den tid som licenserna gäller. Den föreslagna nya nivån på avgiften för förnyelse av licens bedöms därför inte på en övergripande nivå komma att påverka företagen i någon större utsträckning.

Regelrådet finner, utifrån förutsättningarna i ärendet, redovisningen av berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

I promemorian konstateras att det redan finns en etablerad marknad för utveckling av spelprogramvaror. Mot bakgrund av de föreslagna nivåerna på avgifterna bedöms förslaget enbart ha marginell påverkan på konkurrensförhållandena. Ingen licenshavare torde påverkas i sådan utsträckning att de behöver omvärdera sitt deltagande i marknaden.

Regelrådet finner inget som talar för att konkurrensen skulle påverkas på andra sätt än vad som anges i konsekvensutredningen och finner därmed redovisningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Förslaget bedöms inte få några andra effekter av betydelse för företagen än de som har redovisats ovan. Det skulle förvisso, enligt konsekvensutredningen, kunna leda till färre ansökningar för licens och tillstånd. Med hänsyn till att de föreslagna avgifterna är så pass låga i förhållande till omsättningen på spelmarknaden bedöms dock en sådan eventuell effekt vara försumbar.

Regelrådet finner inget som talar för att den föreslagna regleringen skulle påverka företagen i andra avseenden än vad som anges i promemorian och finner därmed redovisningen godtagbar.

## **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Förslagsställaren konstaterar att det, utifrån de rådande principerna om full kostnadstäckning och likabehandling, inte är möjligt att ta särskild hänsyn till små företag.

Regelrådet finner, utifrån dessa förutsättningar, redovisningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

## **Sammantagen bedömning**

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kvalitetskraven avseende samtliga delasppekter.


Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 20 april 2022.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Anna-Lena Bohm, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av: Ulrika Wienecke.



Claes Norberg  
Ordförande

Ulrika Wienecke  
Föredragande