

2026-07-09

Regeringskansliet
Ert dnr 5.2.17-03450/2026

Djurens Rätts svar på remissen “Jordbruksverkets förslag till ändring i djurskyddsförordningen (2019:66)”

Djurens Rätt tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter. Vi stödjer de föreslagna ändringarna, men har några medskick och vill ge underlag om att ytterligare förändringar behövs av djurskyddsförordningen.

Synpunkter på föreslagna ändringar

De föreslagna ändringarna i djurskyddsförordningen (2019:66) kan antas vara rimliga att genomföra. Det är dock av stor vikt att Jordbruksverket fortsatt ställer höga krav i sina egna föreskrifter, och att veterinärer ska vara på plats vid riskfulla tävlingar.

För att på riktigt öka djurskyddet menar vi att djurskyddsförordningen behöver ändras så att särskilt riskfulla tävlingar förbjuds. Se övriga synpunkter.

Övriga synpunkter

2 kap. Förbud mot hönor i bur, pälsdjursfarmer och viss avel

1 § bör ändras till:

”Höns för äggproduktion får inte inhysas i burar. De ska hållas i inhysningssystem som uppfyller hönsens behov av att röra sig obehindrat, värpa i rede, sitta upphöjt och sandbada.”

Det kan införas utan någon omställningsperiod, eftersom det inte ska

2026-07-09

Regeringskansliet

Ert dnr 5.2.17-03450/2026

finnas några storskaliga äggproducenter med burar kvar.¹ Vidare bör 2 § ändras till *"Det är förbjudet att föda upp eller hålla djur huvudsakligen i syfte att djuren eller deras av komma ska avlivas för produktion av päls eller skinn."* Detta i linje med den utredning som publicerats 2026,² med revideringen att skrivningen kan införas i djurskyddsförordningen redan nu i stället för i djurskyddslagen.

21 § bör tydliggöras för att förbjuda avel av snabbväxande kycklingraser, som växer så fort att de får ont och blir sjuka.³ Nuvarande mandat till Jordbruksverket om föreskrifter är inte tydligt nog, eftersom myndigheten undantagit fjäderfä i avelsföreskrifterna.⁴ Tydliggörandet kan göras genom att exempelvis lägga till *"Avel för snabb tillväxt av fjäderfä är förbjuden."*

2 kap. Krav på bete och borttagande av undantag

3 § *"Nötkreatur som hålls för mjölkproduktion och som är äldre än sex månader ska hållas på bete sommartid."* bör ändras till *"Nötkreatur ska hållas på bete sommartid."* Nuvarande 2 kap. 4 § kan därmed strykas. Paragrafen bör ändras av djurvälståndsskäl, då det är en stor brist att det svenska beteskravet inte omfattar tjurar och kalvar. Precis som korna har handjuren och kalvarna behov av att få komma ut på bete. Djurens Rätt menar att det också bör läggas till motsvarande paragrafer om krav på bete eller utevistelse även för andra djurslag där det saknas idag.

Vidare bör undantag nummer 2 i 17 § tas bort, angående utrustning som ger elektrisk stöt. Virtuella elstängsel, det vill säga elchockshalsband, har fortsatt för dåligt vetenskapligt underlag för att det ska anses säkert att använda på djur.⁵

¹ Djurens Rätt (2025) Hemsida: <https://djurensratt.se/nyheter/inga-honor-i-bur-i-sverige>

² Förbud mot uppfödning av djur för pälsproduktion SOU 2026:29.

³ EFSA (2023) Welfare of broilers on farm. EFSA Journal 21(2): e07788.

⁴ Jordbruksverkets föreskrifter om avelsarbete SJVFS 2019:31, saknr L 115.

⁵ Berg L. m.fl. (2020) Digital tillsynsteknik i djurhållning utomhus. SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd, Sveriges lantbruksuniversitet. Rapporter från SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd Nr. 2020:4.

2026-07-09

Regeringskansliet
Ert dnr 5.2.17-03450/2026

3 kap. Förbud tävlingsverksamhet med höga djurskyddsrisiker

Djurens Rätt bedömer att totalisatorspel, boskapsgrenar, vallning med levande djur, renkapplöpning och jaktprov i hägn⁶ har oacceptabelt höga djurskyddsrisiker och bör förbjudas. Vidare bör undantaget från djurskyddslagen i 8 § tas bort, angående lidandet för grävlingar i grytanlagsprov.⁷

4 kap. Vård av djur och operativa ingrepp

Följande i 1 § föreslår vi tas bort: *"Handjur av ren får kastreras utan att bedövning används och utan att en veterinär eller annan djurhälsopersonal anlitas. Handjur av gris får kastreras kirurgiskt utan att en veterinär eller annan djurhälsopersonal anlitas under förutsättning att kastreringen utförs innan djuret uppnått sju dagars ålder."* Djurens Rätt menar att det är oacceptabelt att renar fortfarande får kastreras utan bedövning och utan att veterinär anlitas. När det gäller grisar anser vi att den rutinmässiga kirurgiska kastreringen av hangrisar ska förbjudas. Kirurgisk kastrering med bedövning innebär mindre lidande än utan bedövning, men kastreringen innebär alltid en stressande hantering av grisarna. Injektion av bedövningsmedlet kan också innebära smärta och bedövningen i sig tar inte bort all smärta i samband med ingreppet.⁸ Så kallad vaccinering mot galtlukt, immunokastrering, är ett acceptabelt alternativ till den kirurgiska kastreringen.⁹

⁶ Berg C. m.fl. (2021) Djurvälståndet vid träning och prov av jakthundar i och utanför vilthägn med vildsvin, älg, björn och hare. SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd, Sveriges lantbruksuniversitet. Rapporter från SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd 2021:5.

⁷ Berg, L. (2021) Grävlingars lidande vid grytanlagsprov med levande grävling. SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd. Rapporter från SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd 2021:3.

⁸ Coutant M. m.fl. (2022) Piglets' acute responses to local anesthetic injection and surgical castration: Effects of the injection method and interval between injection and castration. Front. Vet. Sci. 9:1009858.

⁹ Brunius C. (2011) Early Immunocastration of Male Pigs Effects on Physiology, Performance and Behaviour. Doctoral Thesis Swedish University of Agricultural Sciences Uppsala 2011. Acta Universitatis Agriculturae Sueciae 2011:84.

2026-07-09

Regeringskansliet

Ert dnr 5.2.17-03450/2026

5 kap. Förbud plågsamma bedövningsmetoder och dödandet av tuppkycklingar

1 § bör förtydligas så att bedövningsmetoder som har vetenskapligt underlag för att vara undermåliga aktivt förbjuds. Exempelvis med tillägget: *"Det är förbjudet att använda bedövningsmetoder som orsakar djur lidande."* Det skulle ge Jordbruksverket ett tydligare mandat att faktiskt förbjuda sådana metoder, vilket de hittills inte gjort. Ett exempel är "bedövning" av fisk i koldioxidmättat vatten som inte fungerar som bedövning, men ändå används som det,¹⁰ elbadsbedövning av fåglar¹¹ och koldioxidbedövning av grisar.¹²

Det bör också läggas till en paragraf med ett förbud mot dödandet av friska tuppkycklingar till förmån av tidig könssortering av ägg.¹³ Ett förbud mot detta finns redan i andra länder,¹⁴ och Sverige bör följa efter. Det är i linje med vad som också diskuteras på EU-nivå.

7 kap. Reglera djurförsök

Det bör krävas tillstånd för samtliga djurarter, genom att 1 § ändras till: *"Tillstånd enligt 7 kap. 2 § djurskyddslagen (2018:1192) krävs för samtliga djurklasser."* Vidare kan Jordbruksverket fortsatt föreskriva om olika krav på tillstånd beroende på vad det är för djurklass. Därmed bör även 6 § ändras för att kräva etiskt godkännande vid användning av djur från samtliga djurklasser och 29 § bör ändras för att kräva bedövning även för leddjur.¹⁵

¹⁰ Berg, L m.fl. (2021) Bedövning vid slakt av fisk. SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd, Sveriges lantbruksuniversitet. Rapporter från SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd 2021:1.

¹¹ The European Food Safety Authority (2004) Scientific Report of the Scientific Panel for Animal Health and Welfare on a request from the Commission related to welfare aspects of animal stunning and killing methods.

¹² Atkinson m.fl. (2012) Assessing pig welfare at stunning in Swedish commercial abattoirs using CO2 group stun methods. *Animal Welfare* 21: 487–495.

¹³ Djurens Rätt (2024) Att sluta döda tuppkycklingar – lösningar och etiska aspekter. Hemsida: [att-sluta-doda-tuppkycklingar-2024-2.pdf](#)

¹⁴ Di Concetto A. m.fl. (2024) Chick and Duckling Killing: Achieving an EU-Wide Prohibition. White paper.

¹⁵ Berg L.m.fl. (2023) Leddjurs förmåga att känna smärta och uppleva lidande. SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd, Sveriges lantbruksuniversitet. 2023:4.

2026-07-09

Regeringskansliet
Ert dnr 5.2.17-03450/2026

För att ytterligare förbättra djurens villkor, och talan i frågor som rör deras lidande, bör 14 § ändras så att det är tillåtet att djurskyddsorganisationer kan utgöra mer än hälften av antalet lekmän i de regionala djurförsöksetiska nämnderna.

Svaret är bearbetat av:

Sebastian Wiklund
Samhällspolitisk chef, Djurens Rätt
sebastian.wiklund@djurensratt.se

Anna Harenius
Sakkunnig, Djurens Rätt
anna.harenius@djurensratt.se