

Infrastrukturdepartementet

Stockholm  
2021-02-17

Ert dnr  
I2020/03425

Vårt dnr  
2020/229

REMISSVAR

### **Promemorian Reduktionsplikt för bensin och diesel - kontrollstation**

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget. NNR avstår att lämna synpunkter på förslaget i sak utan begränsar sina synpunkter till processen och analysen av konsekvenser för näringslivet.

Av konsekvensutredningen framgår att de ökade drivmedelskostnaderna som följer av reduktionsplikten kan innebära försämrade konkurrensförhållanden för svenska företag jämfört med företag i andra länder. Särskilt för företag inom näringar med hög exportandel, t ex skogsindustrin, och med ett stort beroende av vägtransporter. Små företag inom skogs- och jordbruk samt åkerinäringen bedöms särskilt påverkas av de ökade drivmedelskostnaderna.

NNR anser att det krävs en mer noggrann analys av dessa konsekvenser och efterlyser därför en mer ingående analys av förslagets effekter i denna del. En särskild utblick och jämförelse av drivmedelsprisernas effekter för svenska företags konkurrenskraft i förhållande till andra konkurrentländer kan ge viktig input till denna analys. NNR saknar också en diskussion och redovisning av möjliga lösningar för att motverka den konkurrensnackdel som kan komma att uppstå för företag i vissa branscher till följd av de höjda drivmedelskostnaderna.

Enligt uppgift har arbetet med förslag kring reduktionsplikten hittills skett med otillräcklig möjlighet till insyn och delaktighet från berört näringsliv. Framförhållningen har också varit alltför kort för att skapa rätt förutsättningar för företagen för en effektiv implementering.

Av promemorian framgår att det pågår arbete på flera håll såväl på nationell- som på EU-nivå som kan få betydelse för reduktionsplikten. För att uppnå effektiva regler som harmonierar med varandra och för en effektiv implementering av dessa regler anser NNR att det är det av stor vikt att näringslivet ges möjlighet till tidig och kontinuerlig insyn och delaktighet i samtligt detta arbete och att konsekvenserna av det som föreslås noggrant utreds. Detta gäller även för arbete med kommande kontrollstationer. Vid övervägande av eventuella alternativ bör det alternativ som uppnår syftet till lägsta kostnad och negativa effekter för berört näringsliv väljas. För att företagen ska våga genomföra de investeringar som kan komma att behövas krävs att utformningen av regler präglas av långsiktighet.

För att de långtgående svenska ambitionerna ska kunna uppfyllas på ett effektivt sätt som inte missgynnar svenska företag och deras konkurrenskraft i förhållande till företag i andra länder

krävs att det, utöver den konkurrensanalys som efterfrågas ovan, utförligt analyseras vilka ambitioner som finns i olika länder på detta område inkl. deras behov av biodrivmedel och vilka effekter detta kan få för svenskt vidkommande.

NNR ställer sig frågande till det som uttrycks i konsekvensutredningen om att de förslag som lämnas i promemorian inte förväntas innebära några ökade administrativa kostnader då det samtidigt i avsnittet om ikraftträdande föreslås att bestämmelser för särredovisning av vissa uppgifter vid rapportering till Energimyndigheten för 2021 bör införas i förordning eller i myndighetsföreskrifter. Enligt NNR borde en närmare redovisning ha gjorts i konsekvensutredningen av de kostnader detta medför. Vidare borde det ha redogjorts för och övervägts om och i så fall hur en särredovisning skulle kunna undvikas.

Avslutningsvis efterfrågar NNR när det gäller påverkan på små företag (avsnitt 12.5.5) utöver ovanstående också en redovisning av eventuella ytterligare kostnader som små företag kan komma att få ”ifall de finner den administrativa bördan för stor eller bedömer det svårt att uppfylla reduktionsplikten” och därför istället väljer den möjlighet som beskrivs i avsnittet om att ”köpa redan beskattat drivmedel från sin leverantör som då får en reduktionsplikt för drivmedlet istället.”

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors