

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

Yttrande över promemorian Omställningsstöd till företag som fått minskad omsättning på grund av coronaviruset

Ert diarienummer Fi2020/02322/S2

Förvaltningsrätten lämnar härmed följande synpunkter.

Grundläggande krav för rätt till stöd

Såsom konstaterats i promemorian kan det förhållandet att omsättningen sjunker från ett år till ett annat bero på en mängd orsaker. Omställningsstöd ska dock lämnas bara om omsättningstappet så gott som uteslutande beror på just spridningen av covid-19. Ett förtydligande av på vilket sätt företagen skulle kunna visa att omsättningstappet så gott som uteslutande beror på just spridningen av covid-19 bör göras för att öka förutsägbarheten.

Återkrav

I avsnittet om återkrav anges att Skatteverket ska kunna besluta om återkrav oavsett orsak till felaktigheten och utan krav på att oriktiga uppgifter har lämnats eller att företaget på annat sätt har orsakat att omställningsstödet har betalats ut felaktigt. Förvaltningsrätten noterar att detta avviker från vad som normalt brukar krävas för återbetalningsskyldighet eftersom det vanligen krävs att den som fått ett stöd eller bidrag i vart fall skäligen har bort inse att det belopp som utbetalats bestämts felaktigt eller med för högt belopp. Promemorian innehåller ingen redogörelse för vilka överväganden som gjorts inför valet att ha ett mer långtgående återbetalningskrav än normalt och inte heller avseende konsekvenser för företagen av en sådan rätt. Förvaltningsrätten anser att detta bör belysas i den fortsatta beredningen av förslaget för att säkerställa att det är en proportionerlig åtgärd utifrån en intresseavvägning mellan att få en återbetalning av ett

felaktigt utbetalt omställningsstöd och att som stödmottagare i god tro kunna förlita sig på att beslutet står fast.

Företrädaransvar

Enligt förslaget kan företrädaren bli betalningsskyldig tillsammans med företaget om denne förfarit uppsåtligt eller varit grovt oaktsam vid ansökan om omställningsstöd. I promemorian anges inte några exempel på vad som kan utgöra grov oaktsamhet vid tillämpning av bestämmelsen. I avdelningen om straffbestämmelser, på sidan 115, anges dock att det finns anledning att betrakta förfarandet som grovt oaktsamt när en gärningsman insett risken för att en uppgift varit felaktig men trots detta lämnat uppgiften, och att det inte är uteslutet att beteckna även en omedveten oaktsamhet som grov. Det bör förtydligas om det är samma överväganden som ligger till grund även för begreppet grovt oaktsam vid tillämpning av bestämmelserna om företrädaransvar. Vidare bör det ytterligare utvecklas under vilka omständigheter en företrädare kan anses ha agerat grovt oaktsamt vid ansökan om omställningsstöd.

Kontrollbesök

Såsom de nu gällande bestämmelserna om kontrollbesök är utformade i skatteförfarandelagen ger de Skatteverket möjlighet att vid ett besök kontrollera t.ex. en personalliggare eller ett kassaregister. Skatteverkets har således hittills getts tillåtelse att genomföra kontroller som till sin natur blir relativt avgränsade. I de nu föreslagna bestämmelserna om kontrollbesök föreslås Skatteverket, vid sitt oannonserade besök, få ställa frågor om verksamheten och kontrollera räkenskapsmaterial och andra handlingar som kan ligga till grund för beslut om omställningsstöd. Detta verkar vara en utvidgning av vilka befogenheter som ligger inom den nu befintliga funktionen kontrollbesök och verkar snarast likna de befogenheter Skatteverket kan få efter en ansökan om bevissäkring. Enligt förvaltningsrättens mening bör effekterna av en sådan förändring utredas ytterligare.

Övrigt

Förvaltningsrätten vill slutligen framhålla att förvaltningsrätten redan i nuläget har en ansträngd arbetssituation och utrymmet för att behandla tillkommande mål inom befintliga ramar är mycket begränsat. Eftersom det uppskattas att förslaget kommer medföra en kostnadsökning om 4 000 000 kr för förvaltningsrätterna är det angeläget att målökningen kompenseras av ett ekonomiskt tillskott.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Susanne Bagge. Föredragande juristen Camilla Gylestam har varit föredragande.

Susanne Bagge

Camilla Gylestam